Kap.3
Mikroarchitektur

Prozessoren,
interne Sicht

3.1 Elementare Datentypen, Operationen und ihre Realisierung (siehe 2.1)

3.2 Mikroprogrammierung

3.3 Einfache Implementierung von MIPS

3.4 Pipelining

3.5 Superskalare Befehlsausführung

Übersicht

Übersicht

Performanz von Rechnern läßt sich durch Pipelining steigern

Übersicht

Performanz von Rechnern läßt sich durch Pipelining steigern

- Prinzip der Fließbandverarbeitung

Übersicht

Performanz von Rechnern läßt sich durch Pipelining steigern

- Prinzip der Fließbandverarbeitung
- Hardware-Realisierung des MIPS-Datenpfades mit Fließband

Übersicht

Performanz von Rechnern läßt sich durch Pipelining steigern

- Prinzip der Fließbandverarbeitung
- Hardware-Realisierung des MIPS-Datenpfades mit Fließband
- Probleme bei Fließbandverarbeitung

Das Prinzip an einem alltäglichen Beispiel

Das Prinzip an einem alltäglichen Beispiel

- Sie kommen aus dem Urlaub und es ist viel schmutzige Wäsche zu waschen!

Das Prinzip an einem alltäglichen Beispiel

- Sie kommen aus dem Urlaub und es ist viel schmutzige Wäsche zu waschen!
- Zur Verfügung stehen:
  - eine Waschmaschine (1/2 Stunde Laufzeit)
  - ein Trockner (1/2 Stunde Laufzeit)
  - eine Bügelmaschine (1/2 Stunde Arbeit zum Bügeln)
  - ein Wäscheschrank (1/2 Stunde Arbeit zum Einräumen)

Das Prinzip an einem alltäglichen Beispiel

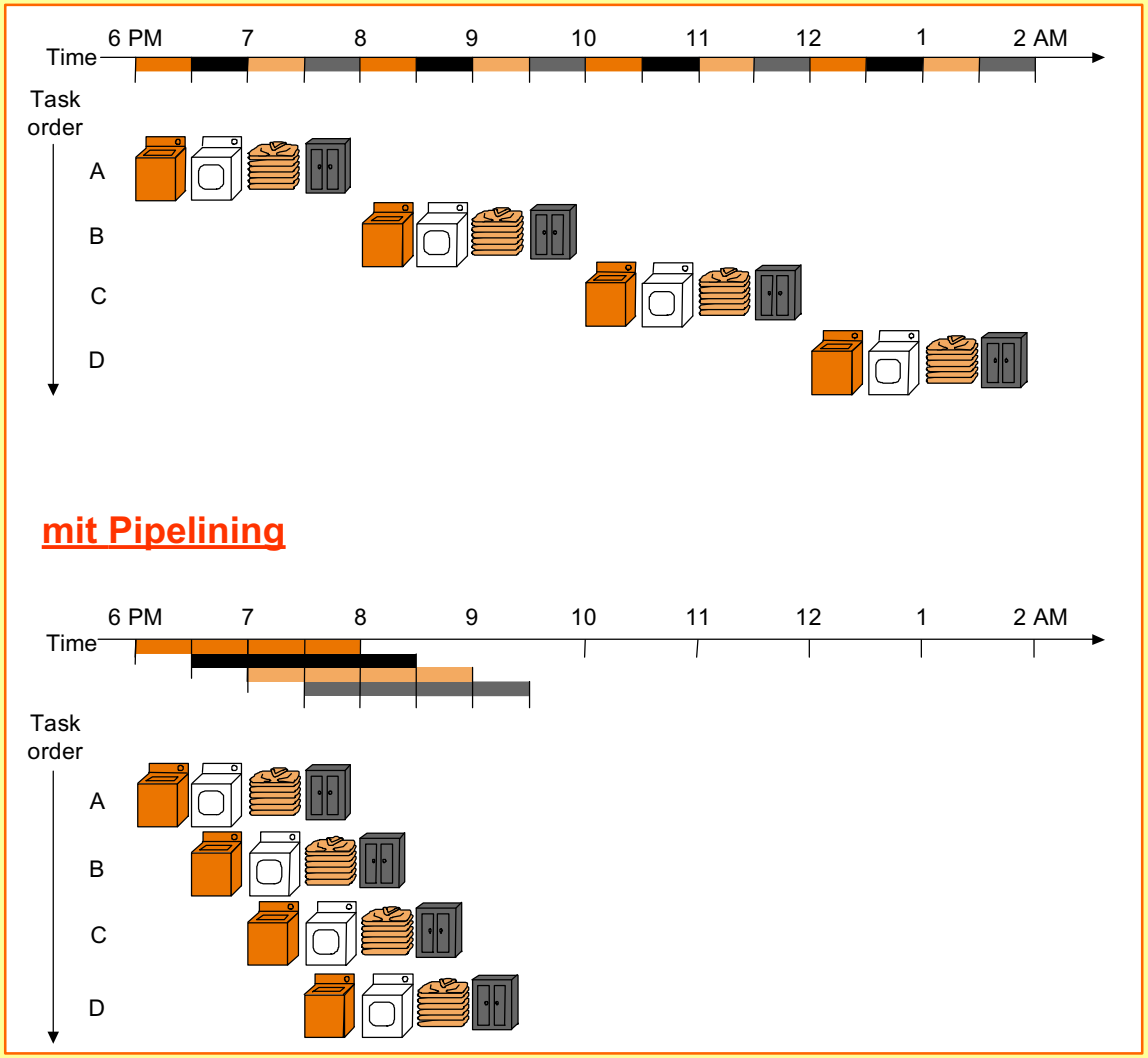
- Sie kommen aus dem Urlaub und es ist viel schmutzige Wäsche zu waschen!
- Zur Verfügung stehen:
  - eine Waschmaschine (1/2 Stunde Laufzeit)
  - ein Trockner (1/2 Stunde Laufzeit)
  - eine Bügelmaschine (1/2 Stunde Arbeit zum Bügeln)
  - ein Wäscheschrank (1/2 Stunde Arbeit zum Einräumen)
- jeder der Personen A, B, C, D aus dem Haushalt wäscht seine Wäsche selbst

Das Prinzip an einem alltäglichen Beispiel

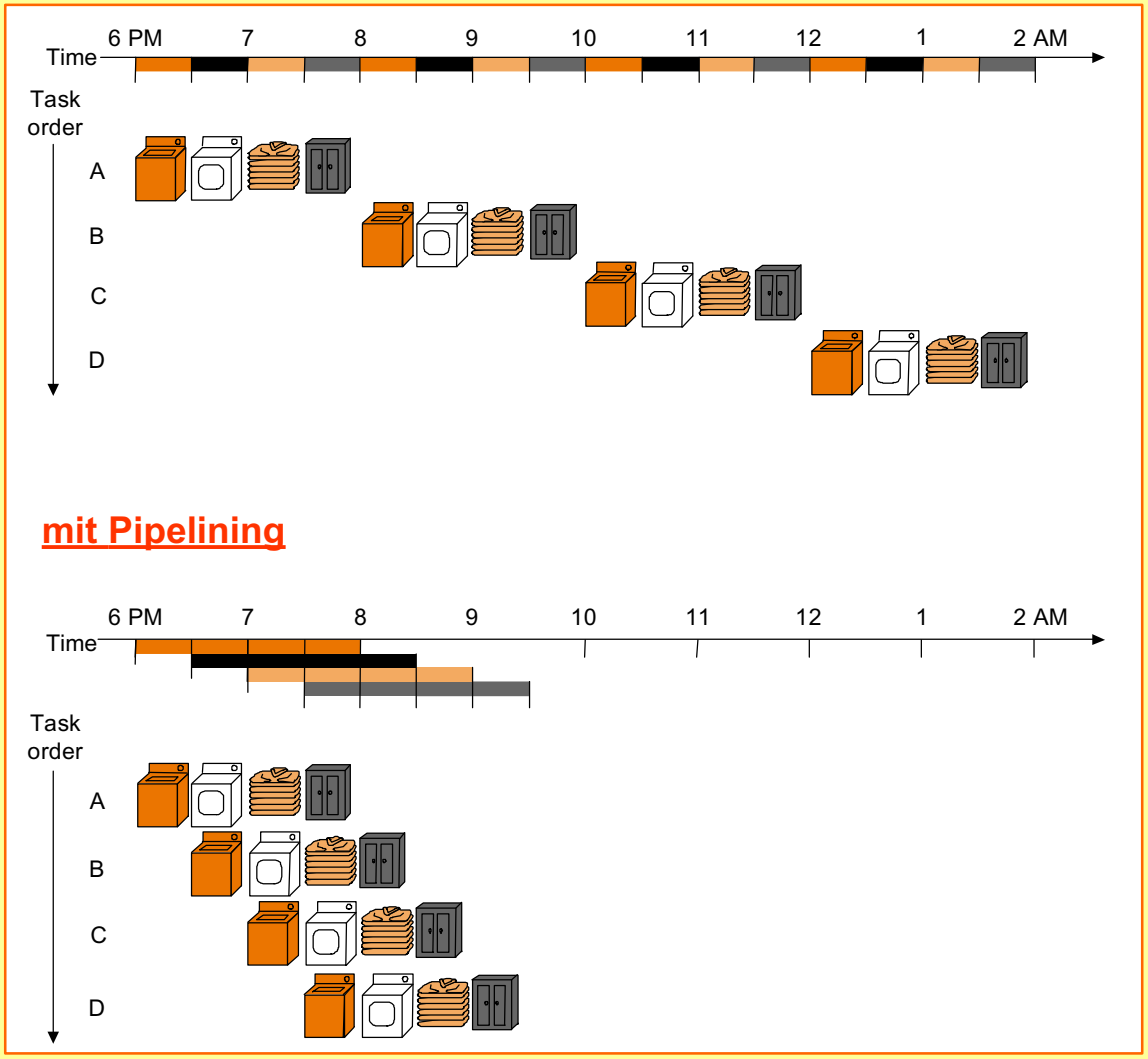
- Sie kommen aus dem Urlaub und es ist viel schmutzige Wäsche zu waschen!
- Zur Verfügung stehen:
  - eine Waschmaschine (1/2 Stunde Laufzeit)
  - ein Trockner (1/2 Stunde Laufzeit)
  - eine Bügelmaschine (1/2 Stunde Arbeit zum Bügeln)
  - ein Wäscheschrank (1/2 Stunde Arbeit zum Einräumen)
- jeder der Personen A, B, C, D aus dem Haushalt wäscht seine Wäsche selbst
- Es gibt zwei Möglichkeiten die vier Waschvorgänge auszuführen!

Das Prinzip an einem Beispiel

Das Prinzip an einem Beispiel

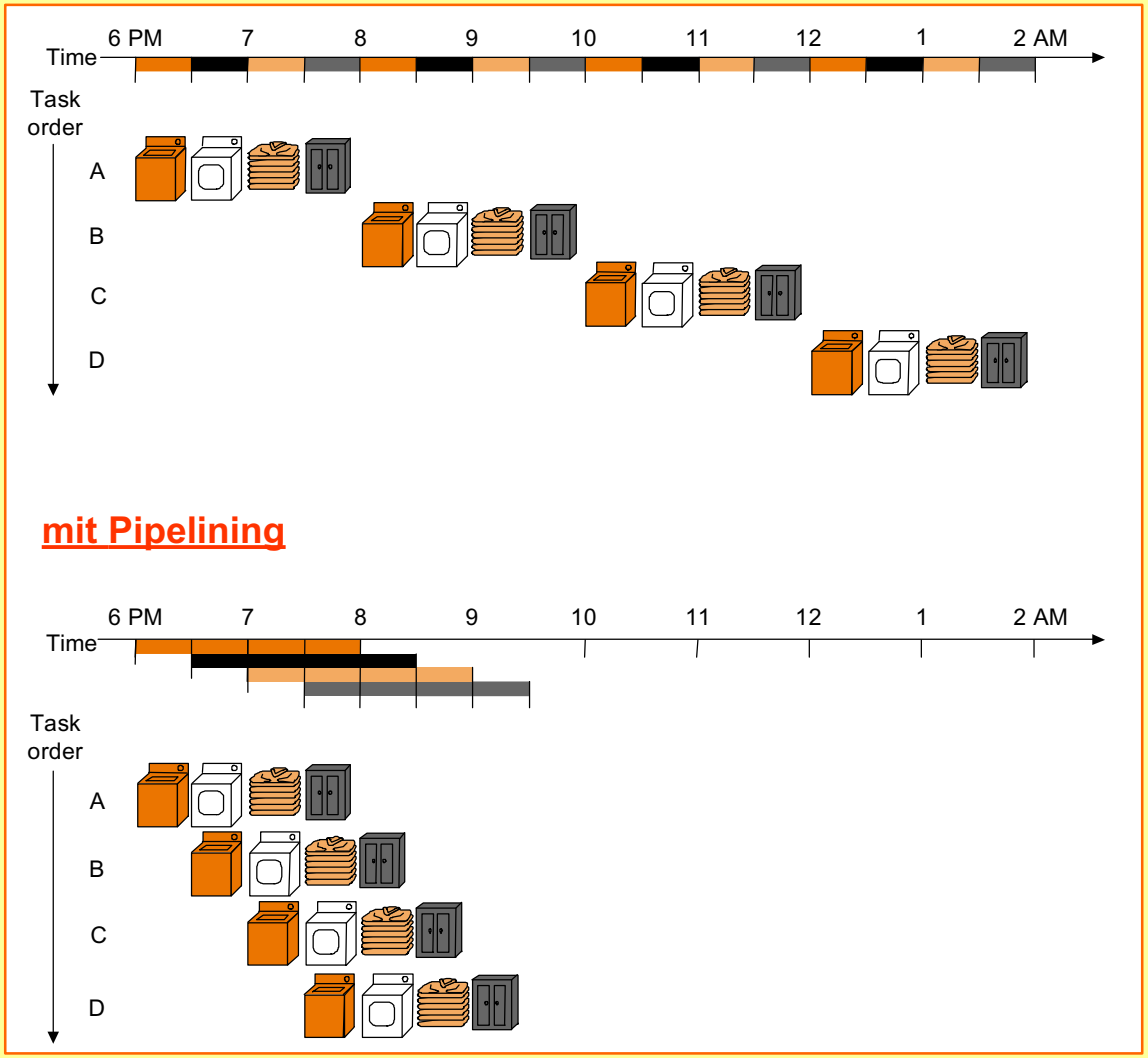


Das Prinzip an einem Beispiel



Dauer der Arbeiten:
8 Stunden

Das Prinzip an einem Beispiel



Dauer der Arbeiten:
8 Stunden

Dauer der Arbeiten:
3 1/2 Stunden

Aufteilung der Befehlsabarbeitung in Phasen

Aufteilung der Befehlsabarbeitung in Phasen

- Um Pipelining im Datenpfad ausnutzen zu können, muß die Abarbeitung eines Maschinenbefehls in mehrere Phasen mit möglichst gleicher Dauer aufgeteilt werden.

Aufteilung der Befehlsabarbeitung in Phasen

- Um Pipelining im Datenpfad ausnutzen zu können, muß die Abarbeitung eines Maschinenbefehls in mehrere Phasen mit möglichst gleicher Dauer aufgeteilt werden.
- Eine sinnvolle Aufteilung ist abhängig vom Befehlssatz und der verwendeten Hardware.

Aufteilung der Befehlsabarbeitung in Phasen

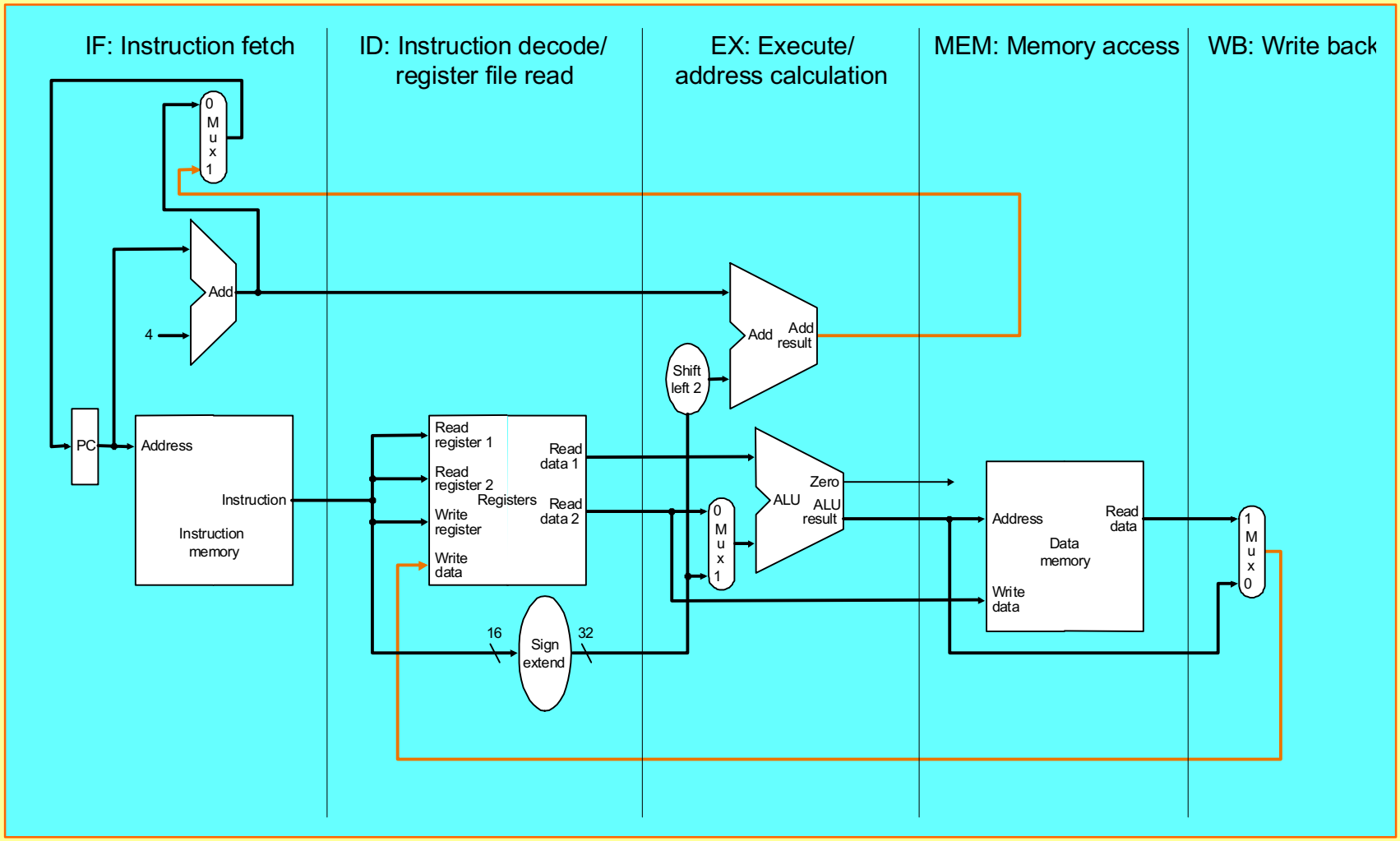
- Um Pipelining im Datenpfad ausnutzen zu können, muß die Abarbeitung eines Maschinenbefehls in mehrere Phasen mit möglichst gleicher Dauer aufgeteilt werden.
- Eine sinnvolle Aufteilung ist abhängig vom Befehlssatz und der verwendeten Hardware.
- Beispiel: Abarbeitung in 5 Schritten:
  - Befehls-Holphase (instruction fetch)
  - Dekodierphase / Lesen von Operanden aus Registern
  - Ausführung / Adressberechnung
  - Speicherzugriff (memory access)
  - Abspeicherphase (result write back phase)

Aufteilung der Befehlsabarbeitung in Phasen

- Um Pipelining im Datenpfad ausnutzen zu können, muß die Abarbeitung eines Maschinenbefehls in mehrere Phasen mit möglichst gleicher Dauer aufgeteilt werden.
- Eine sinnvolle Aufteilung ist abhängig vom Befehlssatz und der verwendeten Hardware.
- Beispiel: Abarbeitung in 5 Schritten:
  - Befehls-Holphase (instruction fetch)
  - Dekodierphase / Lesen von Operanden aus Registern
  - Ausführung / Adressberechnung
  - Speicherzugriff (memory access)
  - Abspeicherphase (result write back phase)
- Bei CISC ist Pipelining schwer möglich, da die Dauer der Dekodier- und Ausführungsphase (evtl. mehrere Mikroprogrammbefehle) bei den verschiedenen Maschinenbefehlen sehr unterschiedlich ist.

Aufteilung des Datenpfades in 5 Phasen

Aufteilung des Datenpfades in 5 Phasen



Pipelining: Illustration

- Annahme: Aufteilung der Befehlsabarbeitung in 5 gleichlange Phasen

Befehl 1:	P1	P2	P3	P4	P5					
Befehl 2:		P1	P2	P3	P4	P5				
Befehl 3:			P1	P2	P3	P4	P5			
Befehl 4:				P1	P2	P3	P4	P5		
Befehl 5:					P1	P2	P3	P4	P5	
Befehl 6:						P1	P2	P3	P4	P5
Befehl 7:							P1	P2	P3	P4	P5
Zeitschritt:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Pipelining: Speedup (1)

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k
- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t

    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t

    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung
  - m = 2: Laufzeit mit Pipeline = t + t/k = (k+1)t / k

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t
    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung
  - m = 2: Laufzeit mit Pipeline = t + t/k = (k+1)t / k
    $\Rightarrow$ Beschleunigung um Faktor 2 k / (k+1)

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t
    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung
  - m = 2: Laufzeit mit Pipeline = t + t/k = (k+1)t / k
    $\Rightarrow$ Beschleunigung um Faktor 2 k / (k+1)
  - m $\geq$ 1: Laufzeit mit Pipeline = t + (m-1)t / k,

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t
    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung
  - m = 2: Laufzeit mit Pipeline = t + t/k = (k+1)t / k
    $\Rightarrow$ Beschleunigung um Faktor 2 k / (k+1)
  - m $\geq$ 1: Laufzeit mit Pipeline = t + (m-1)t / k,
    Laufzeit ohne Pipeline = m t

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t
    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung
  - m = 2: Laufzeit mit Pipeline = t + t/k = (k+1)t / k
    $\Rightarrow$ Beschleunigung um Faktor 2 k / (k+1)
  - m $\geq$ 1: Laufzeit mit Pipeline = t + (m-1)t / k,
    Laufzeit ohne Pipeline = m t
  - $\Rightarrow$ Beschleunigung um

Pipelining: Speedup (1)

- Annahmen:
  - Abarbeitungszeit eines Befehls ohne Pipelining: t
  - k Pipelinestufen, gleiche Laufzeit der Stufen
  - Laufzeit einer Stufe der Pipeline: t/k

- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m = 1: Laufzeit mit Pipeline = k * t/k = t
    $\Rightarrow$ keine Beschleunigung
  - m = 2: Laufzeit mit Pipeline = t + t/k = (k+1)t / k
    $\Rightarrow$ Beschleunigung um Faktor 2 k / (k+1)
  - m $\geq$ 1: Laufzeit mit Pipeline = t + (m-1)t / k,
    Laufzeit ohne Pipeline = m t
  - $\Rightarrow$ Beschleunigung um $\dfrac{mt}{t+(m-1)\cdot\dfrac{t}{k}} = \dfrac{mk}{m+k-1} = k - \dfrac{k(k-1)}{m+k-1}$

Pipelining: Speedup (2)

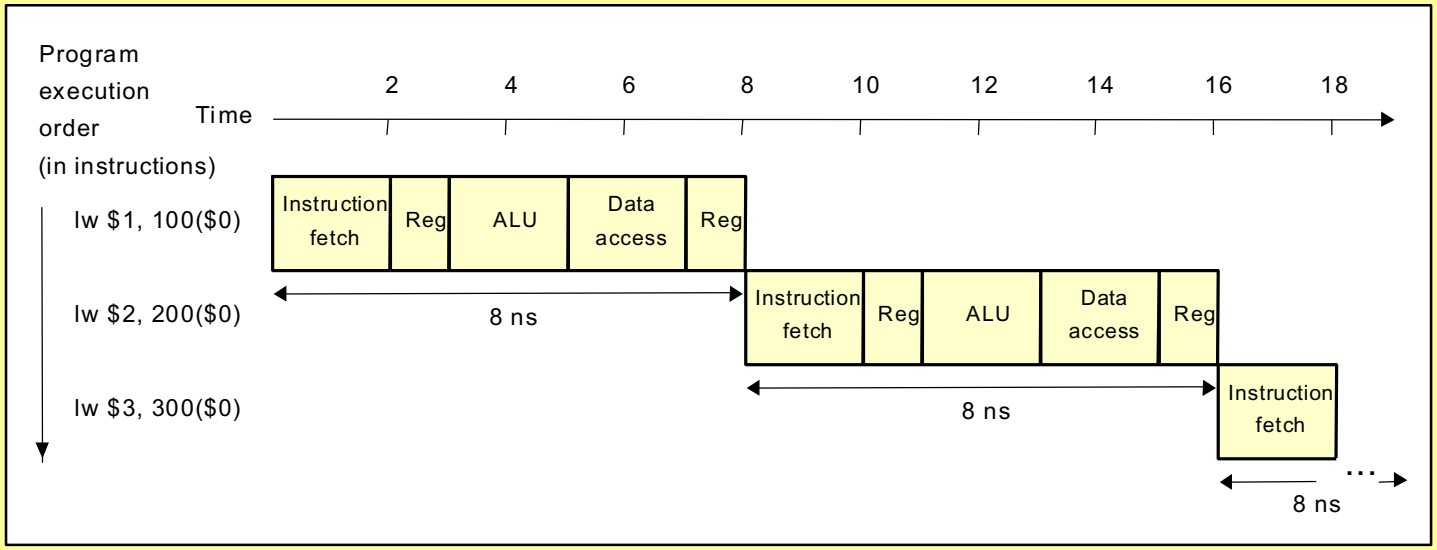
- Beschleunigung bei m auszuführenden Instruktionen:
  - m ≥ 1: Laufzeit mit Pipeline = t + (m-1)t / k,
  - Laufzeit ohne Pipeline = m t
  - ⇒ Beschleunigung um $$\frac{mt}{t+(m-1)\cdot\frac{t}{k}} = \frac{mk}{m+k-1} = k - \frac{k(k-1)}{m+k-1}$$

- Ergebnis: Für m >> k nähert sich der Speedup also der Anzahl k der Pipelinestufen.

- Es wurde vorausgesetzt, daß sich die Ausführung der Befehle ohne weiteres „verzahnen“ läßt. Dies ist in der Praxis nicht ohne weiteres der Fall !

Programmablauf ohne Pipelining

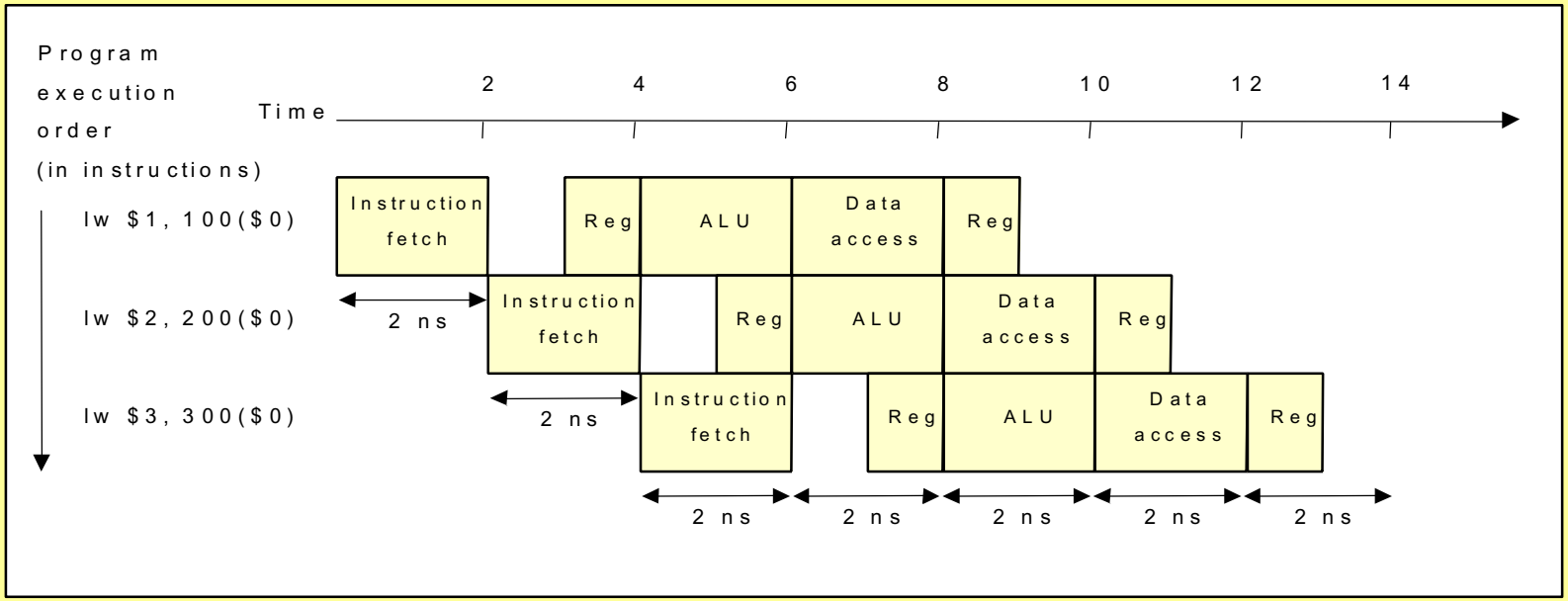
Programmablauf ohne Pipelining



Instruction (class)	Instruction fetch	Register read	ALU operation	Data access	Register write	Total time
lw	2ns	1ns	2ns	2ns	1ns	8ns
sw	2ns	1ns	2ns	2ns		7ns
R-type	2ns	1ns	2ns		1ns	6ns
branch	2ns	1ns	2ns			5ns

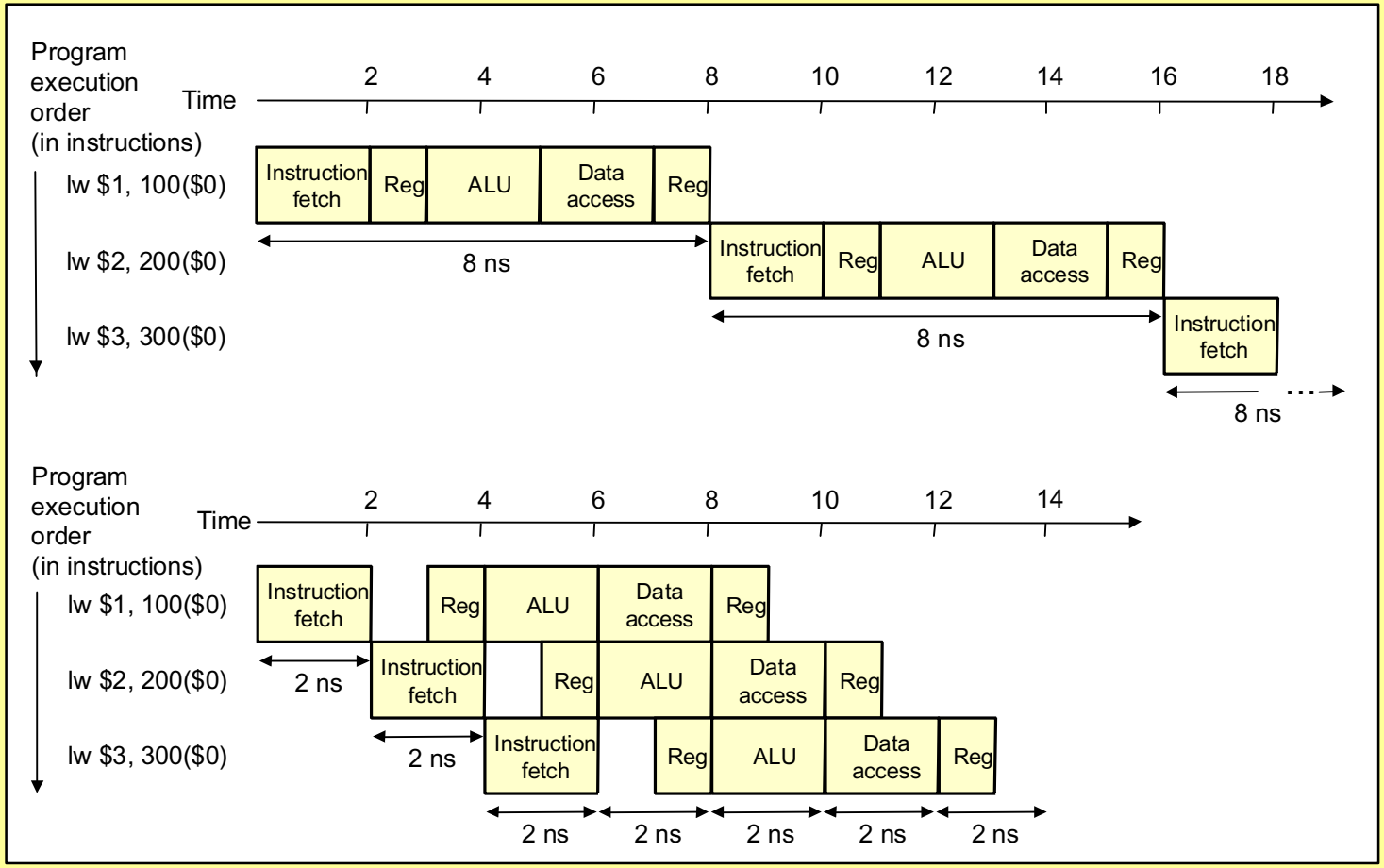
Programmablauf mit Pipelining

Programmablauf mit Pipelining



Instruction (class)	Instruction fetch	Register read	ALU operation	Data access	Register write	Total time
lw	2ns	1ns	2ns	2ns	1ns	8ns
sw	2ns	1ns	2ns	2ns		7ns
R-type	2ns	1ns	2ns		1ns	6ns
branch	2ns	1ns	2ns			5ns

Pipelining versus Non-Pipelining



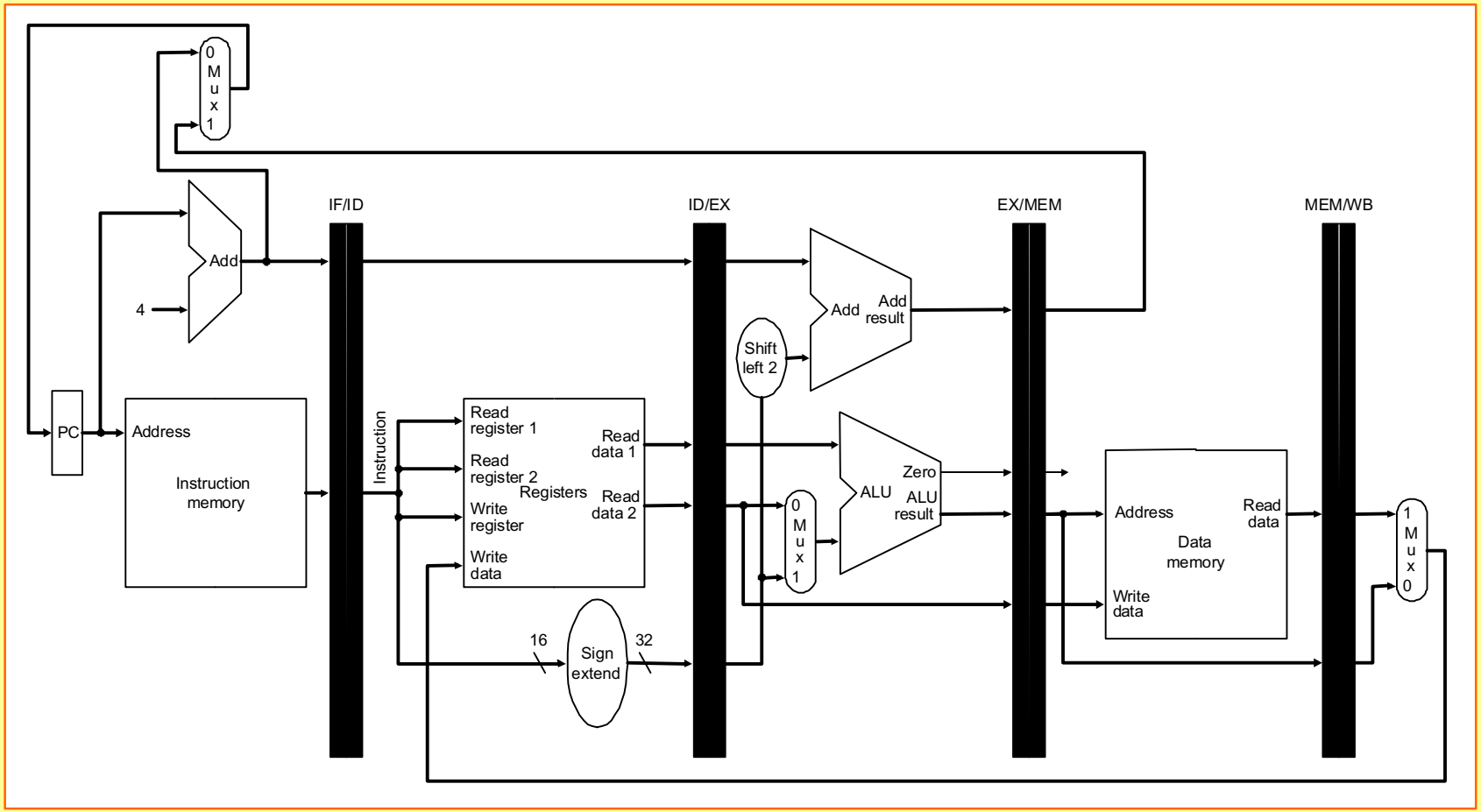
Hardwarerealisierung der Unterteilung

Hardwarerealisierung der Unterteilung

- Füge Registerbänke ein, um die Phasen hardwaremässig zu trennen

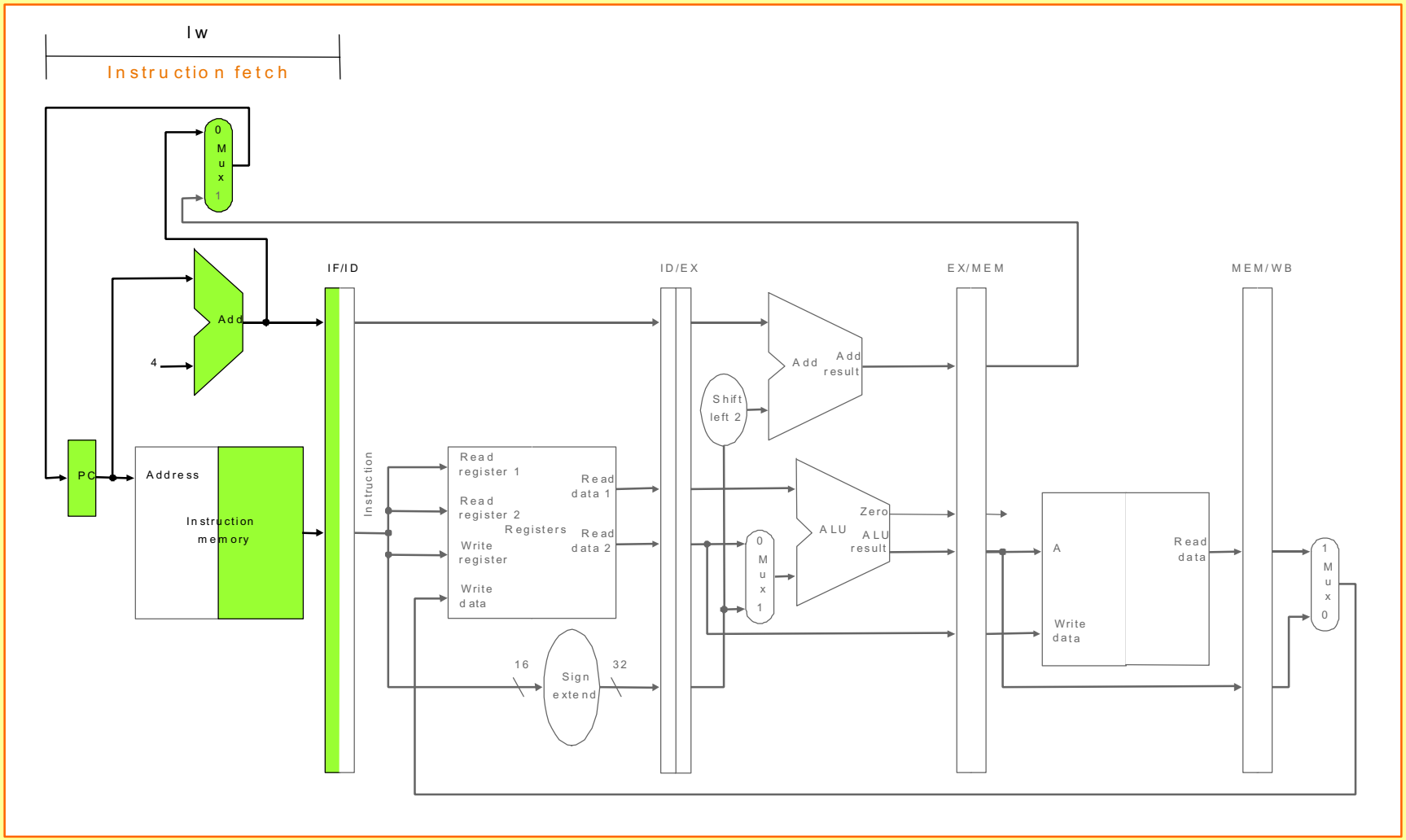
Hardwarerealisierung der Unterteilung

- Füge Registerbänke ein, um die Phasen hardwaremässig zu trennen



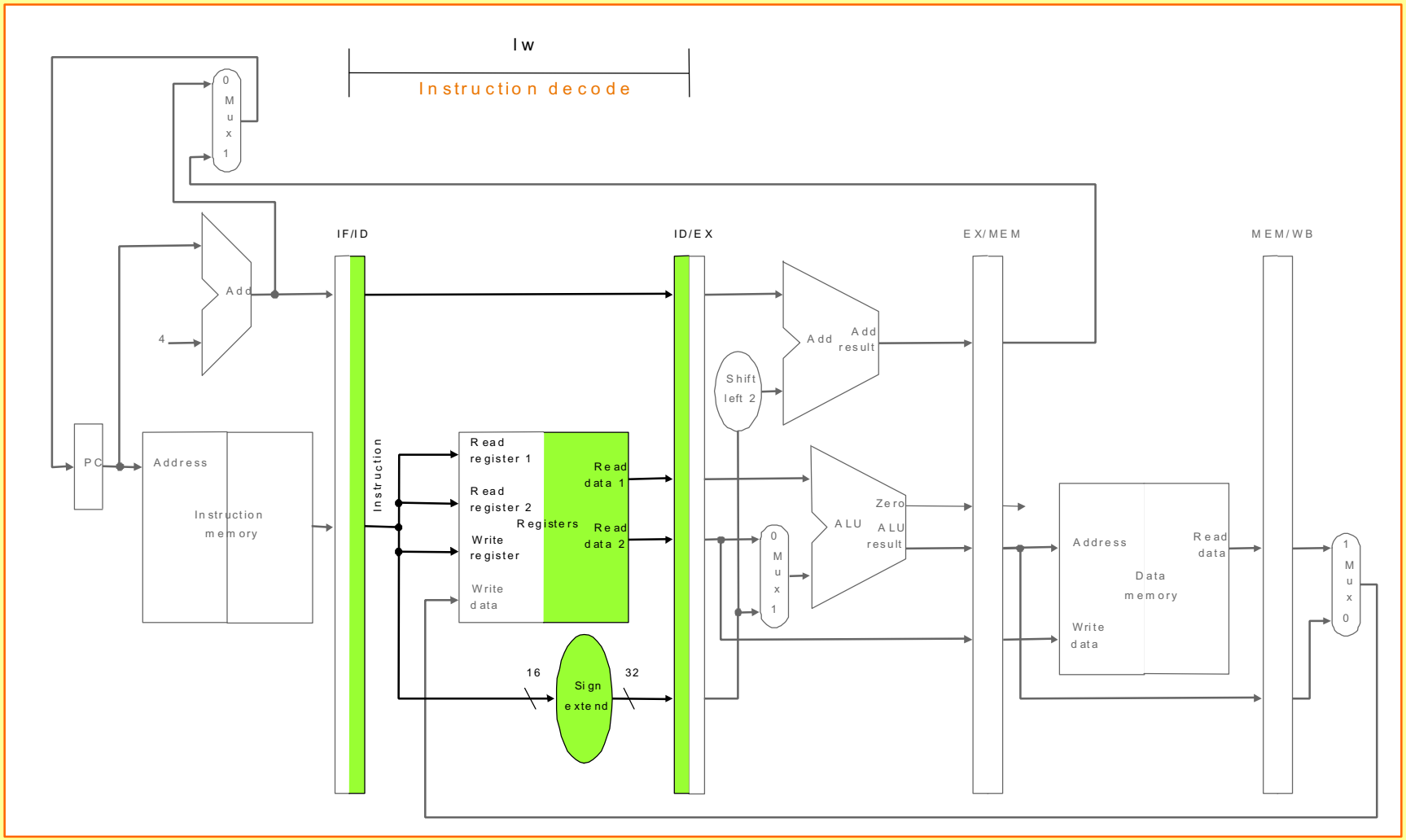
Abarbeitung einer Instruktion:

Instruction fetch



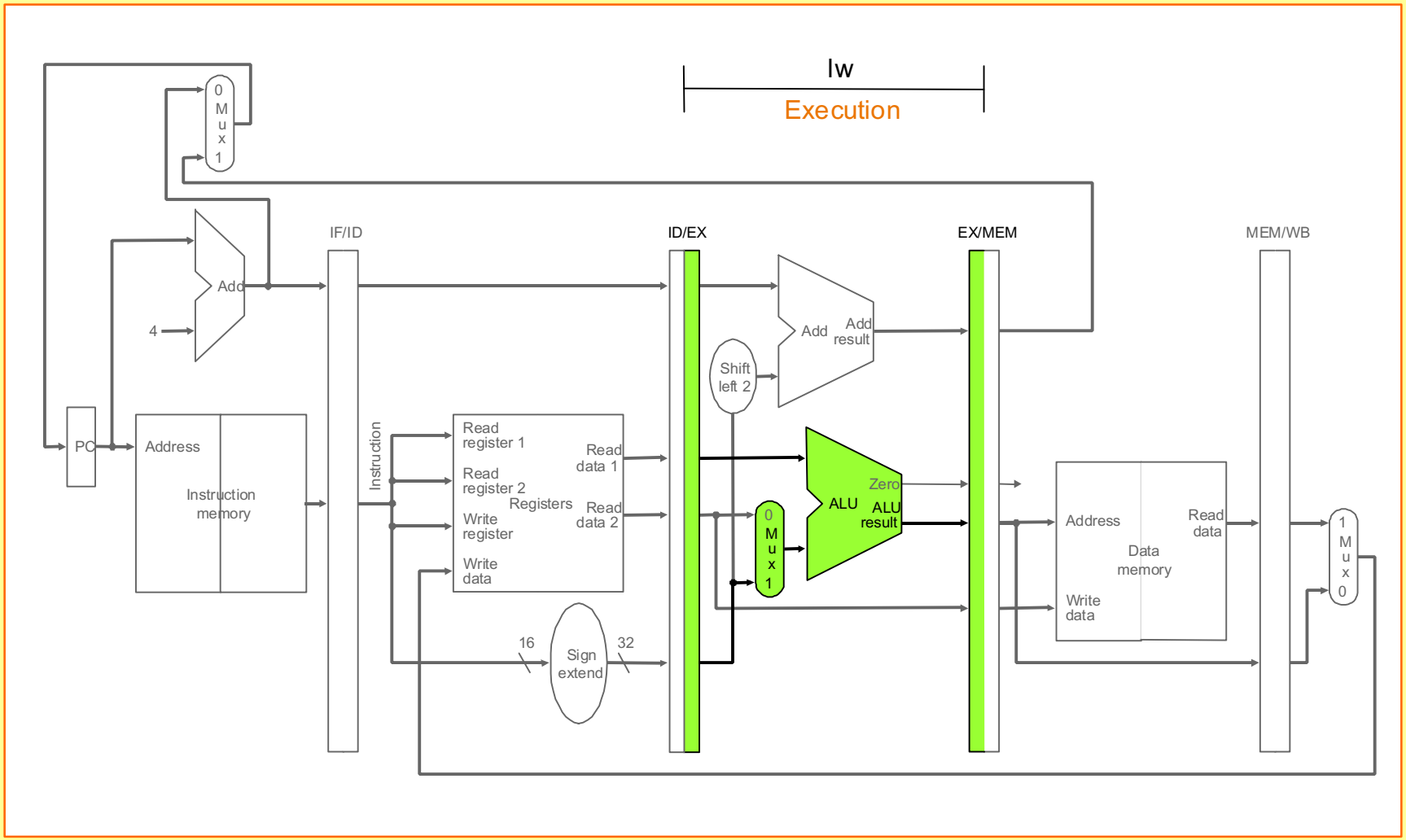
Abarbeitung einer Instruktion:

Instruction decode and Register file read



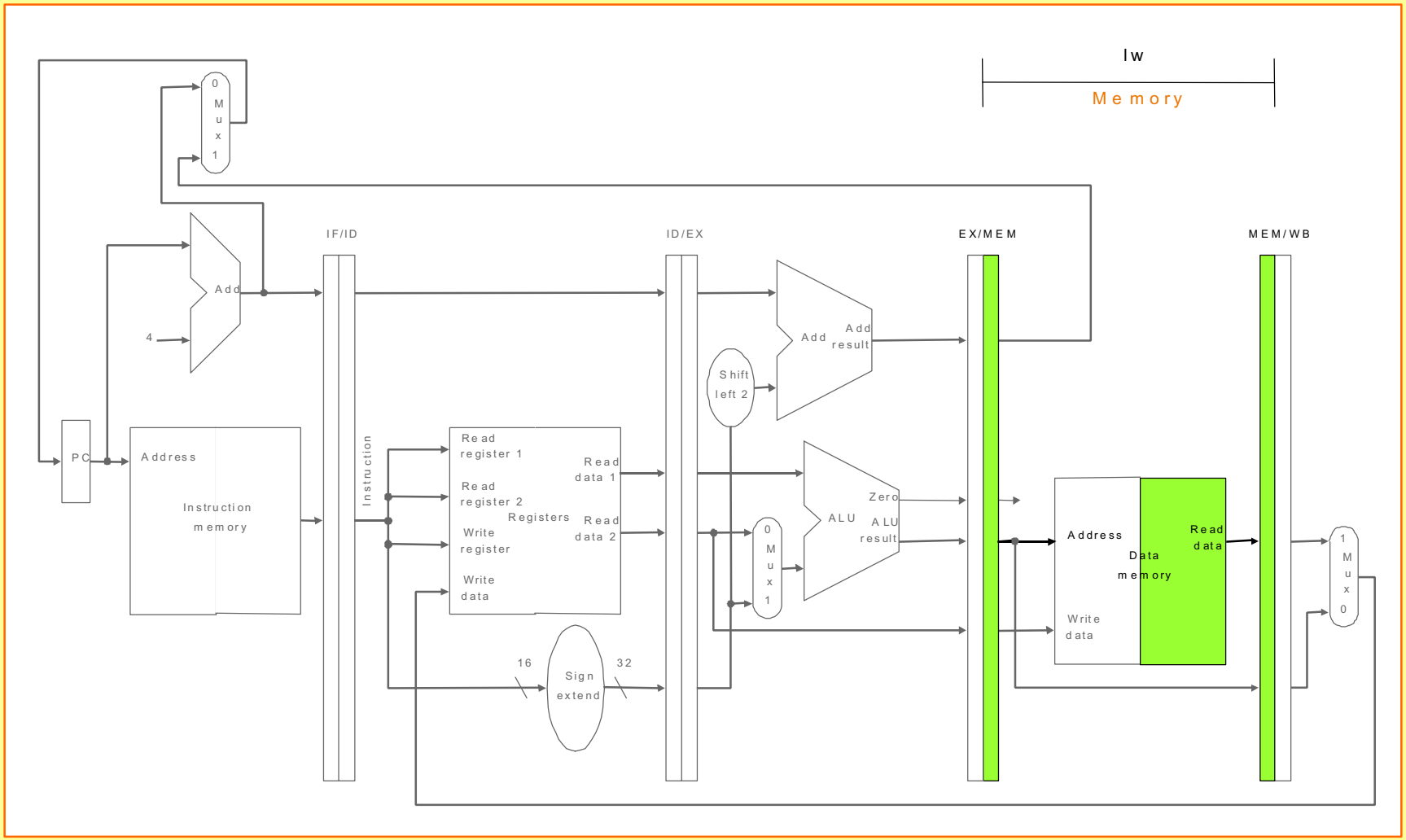
Abarbeitung einer Instruktion:

Execution



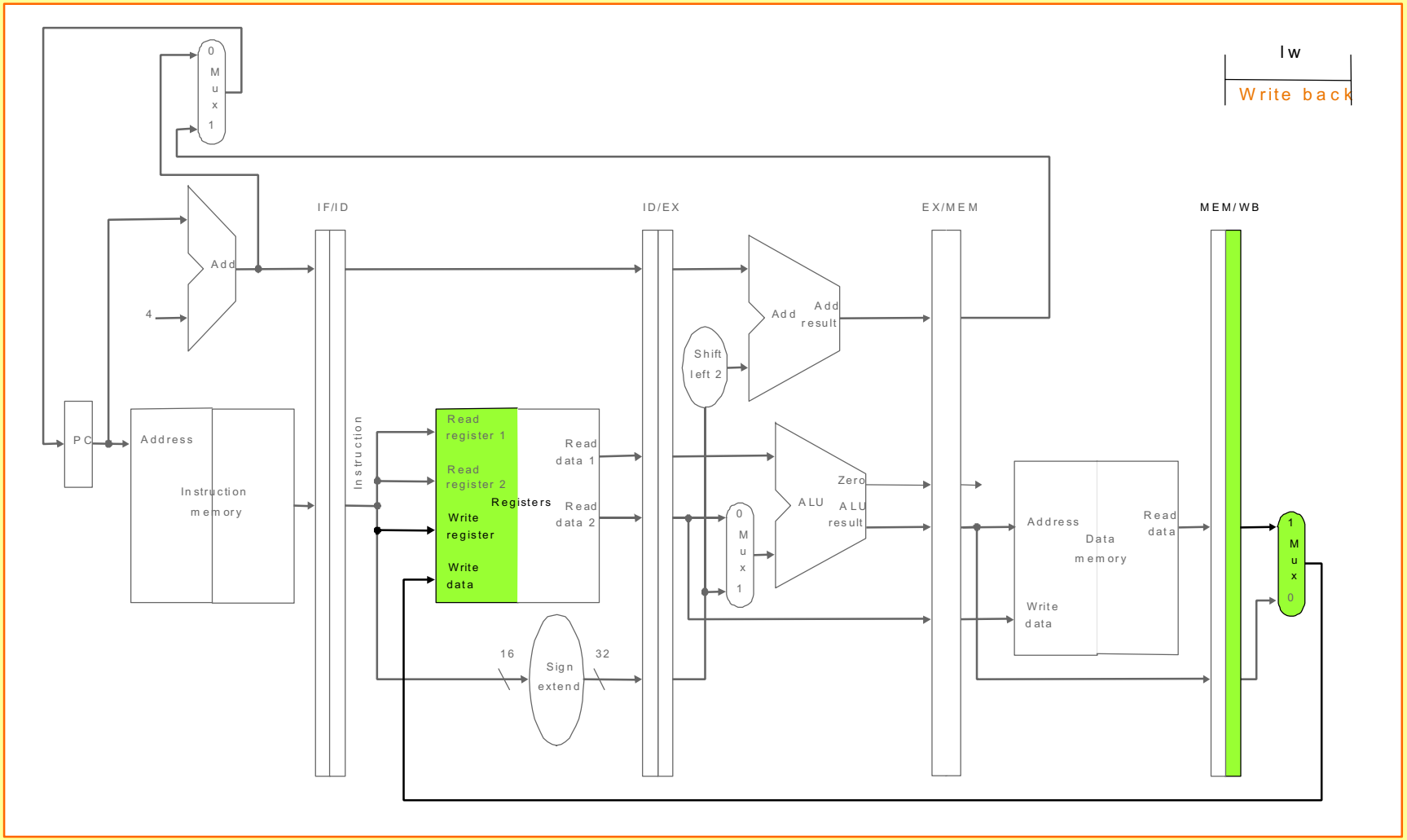
Abarbeitung einer Instruktion:

Memory Access



Abarbeitung einer Instruktion:

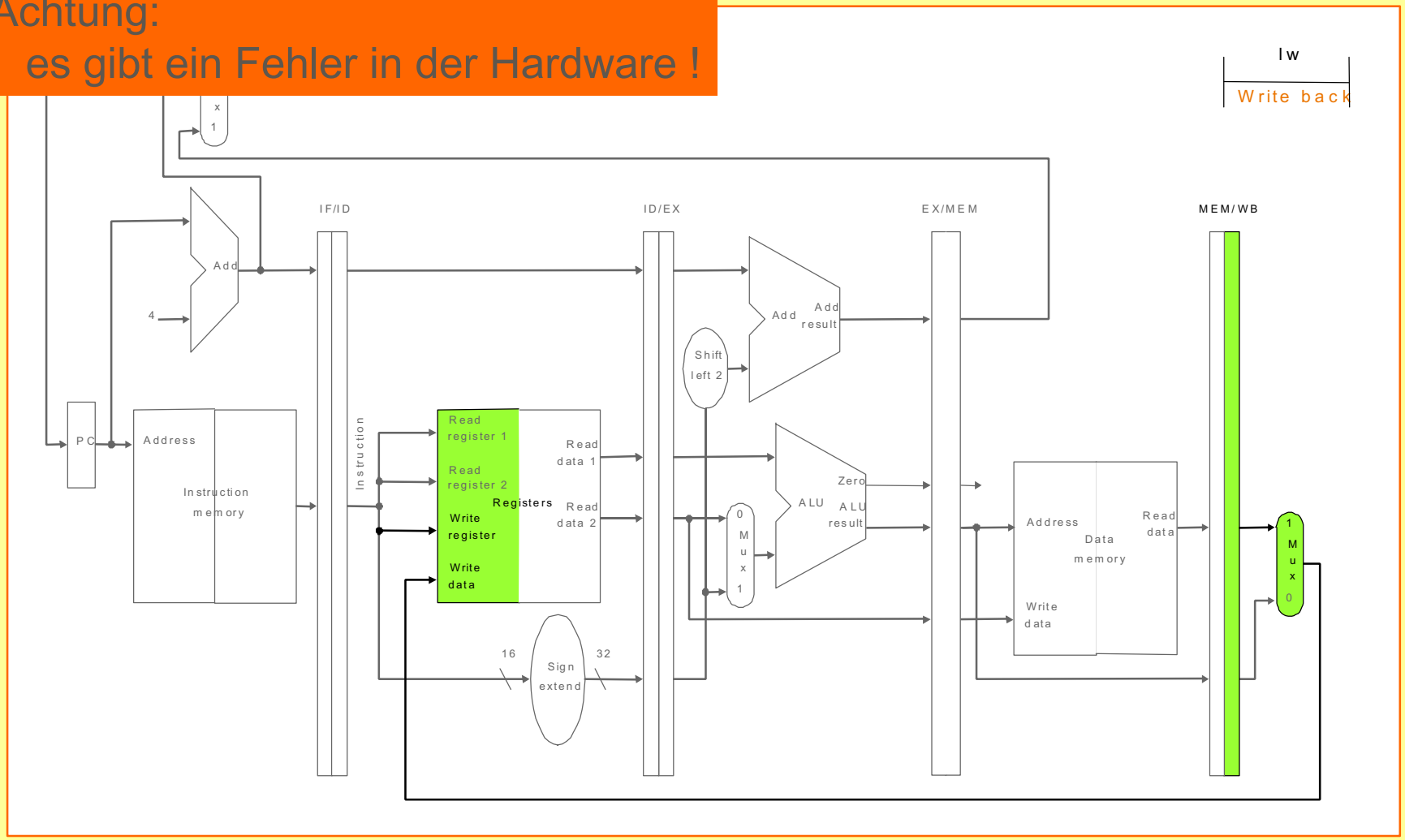
Write back



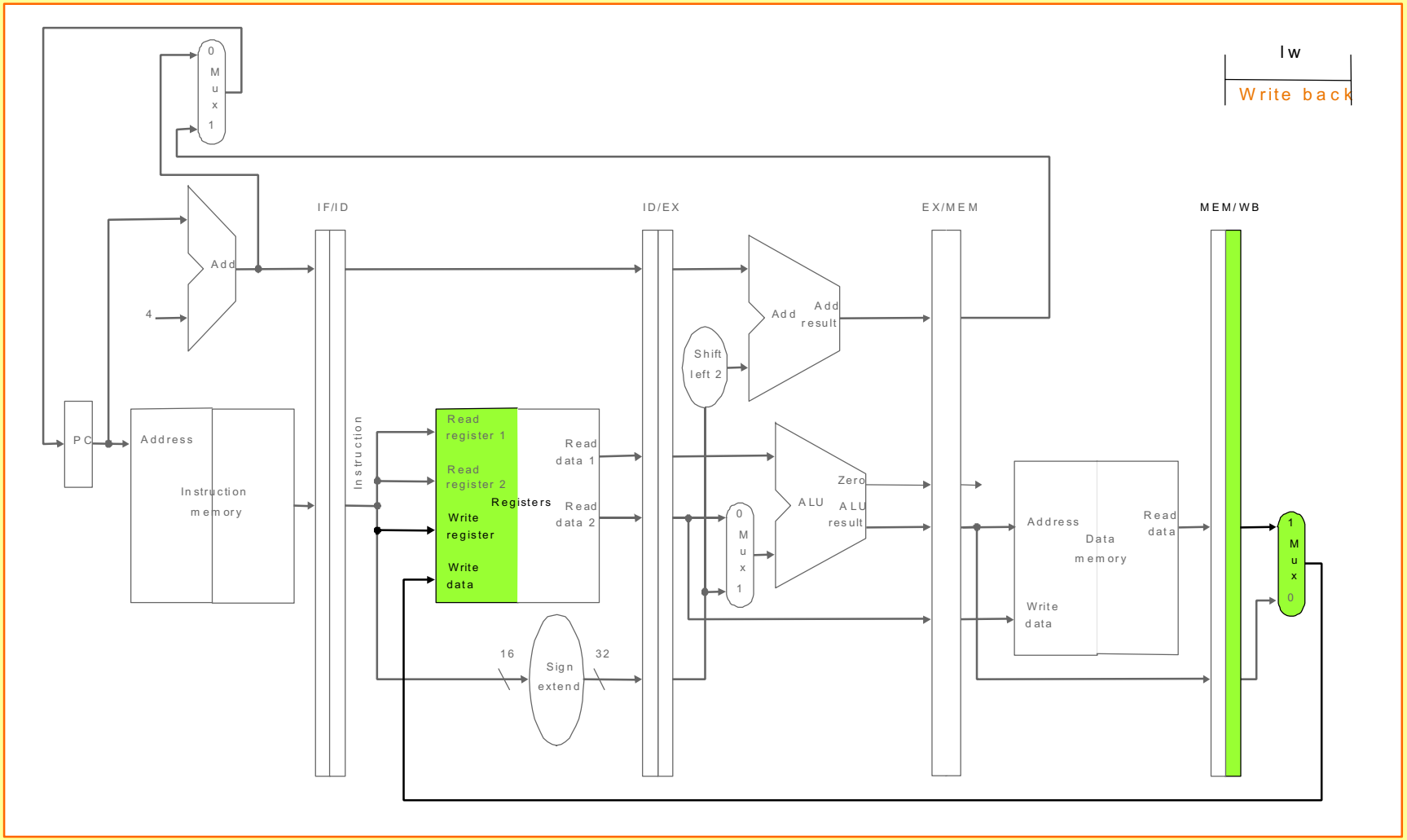
Abarbeitung einer Instruktion:

Write back

Achtung:
es gibt ein Fehler in der Hardware !



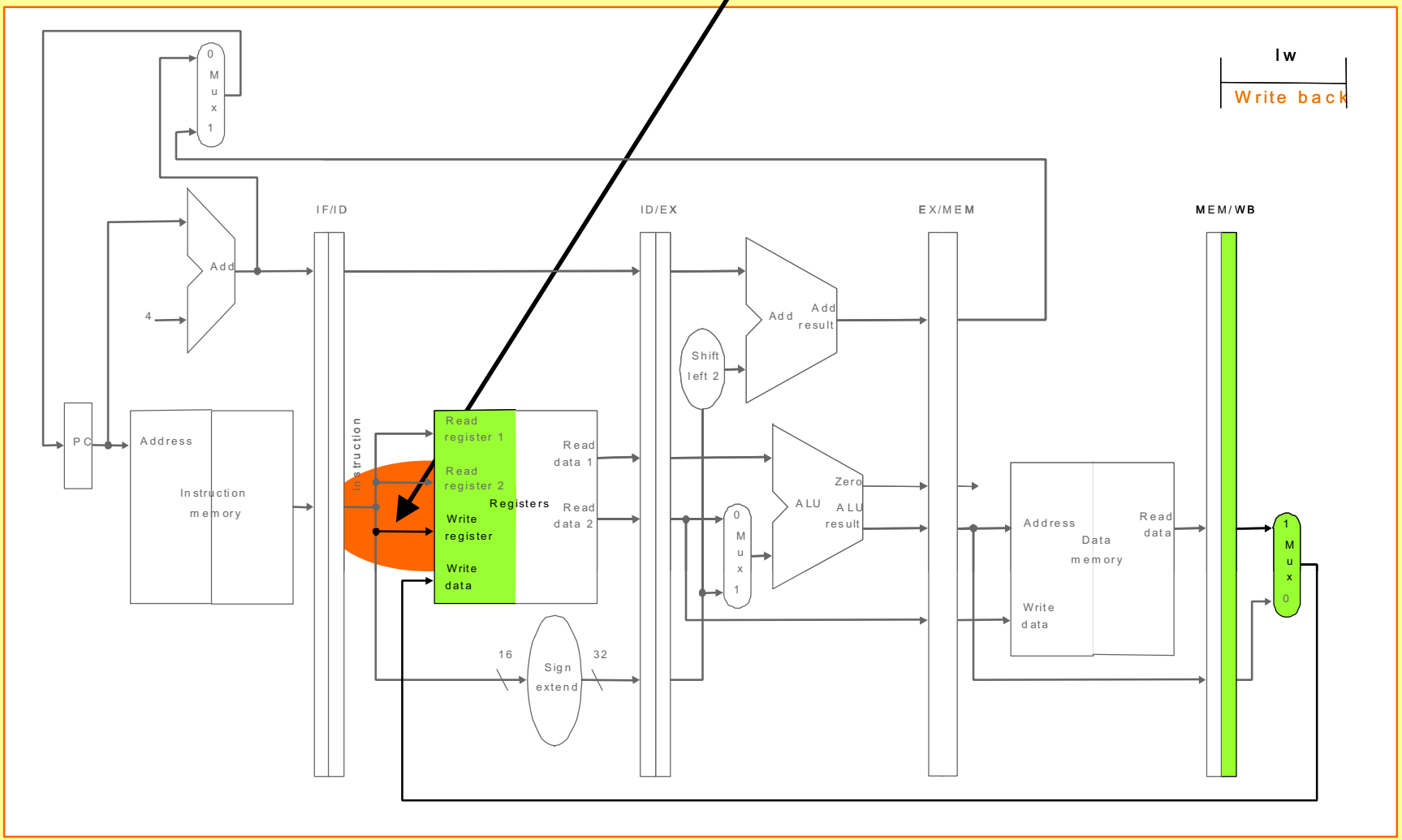
Fehler in der Hardware



Fehler in der Hardware

Der LOAD-Befehl schreibt das Ergebnis in das falsche Register!

Die angelegte Registernummer gehört zu der Instruktion, die gerade erst in die Pipeline geschoben wurde!



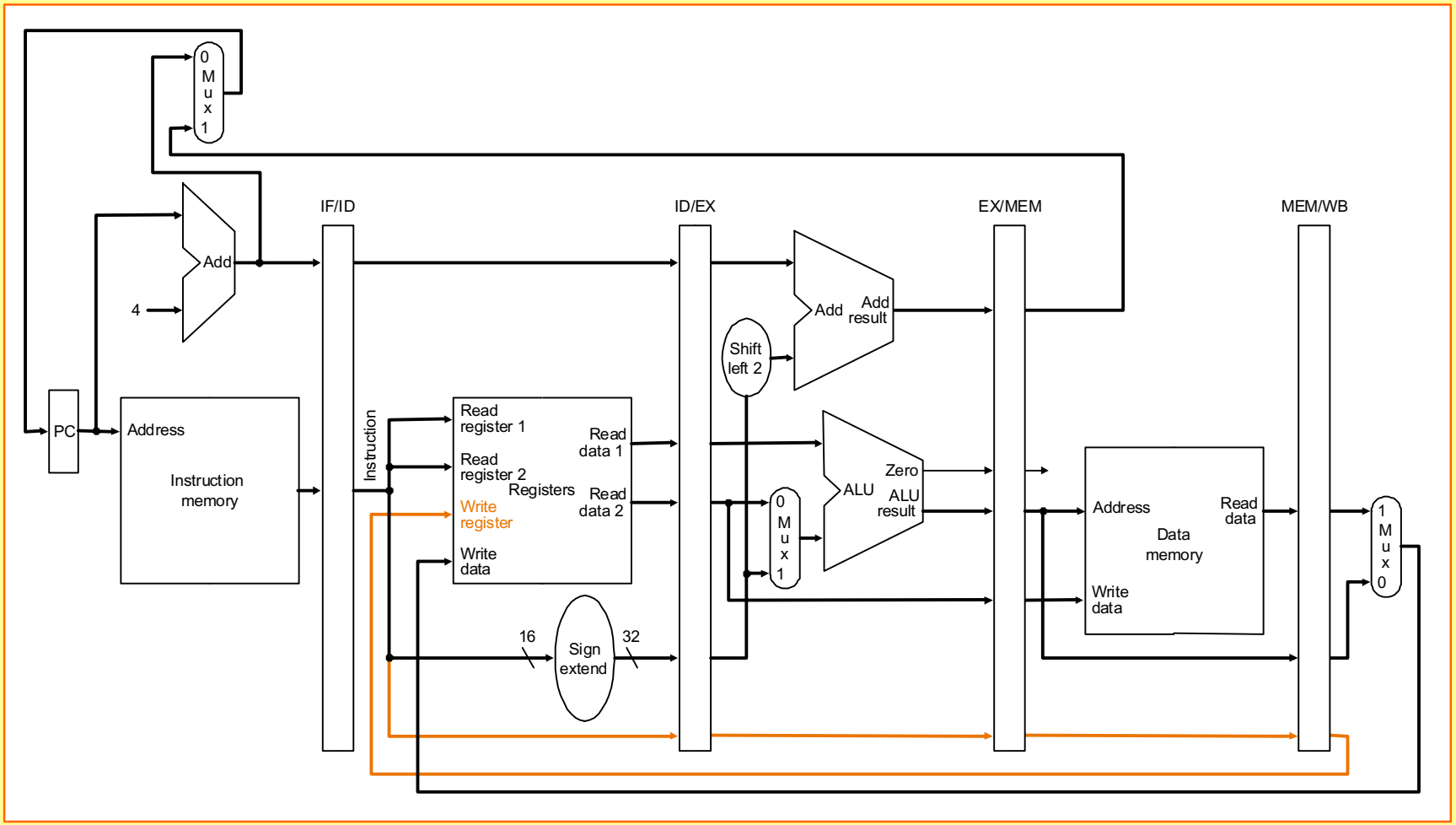
Korrigierte Hardware

Korrigierte Hardware

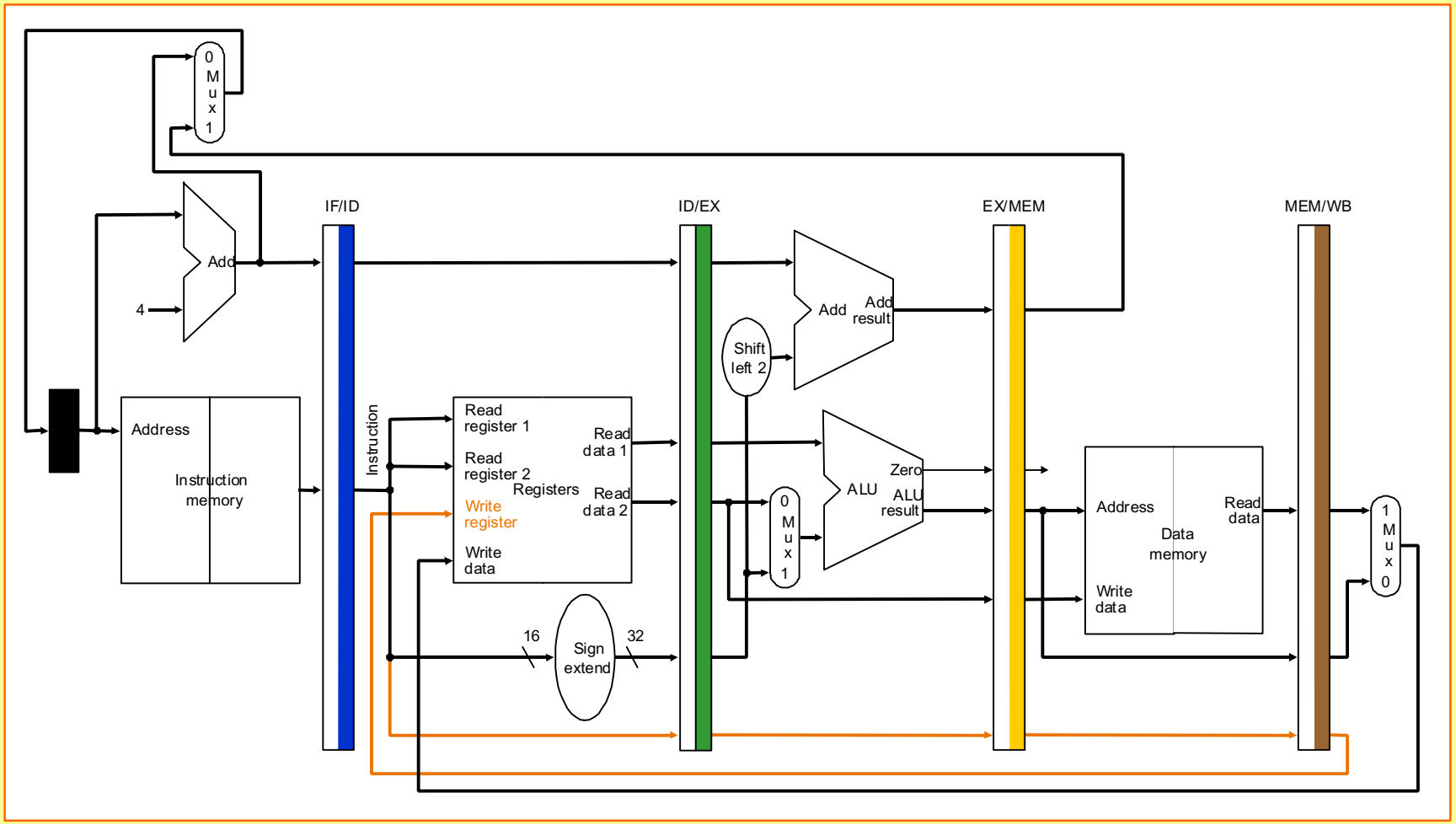
Die Registernummer muss über die ganzen Phasen in den entsprechenden Pipeline-Registern gerettet werden

Korrigierte Hardware

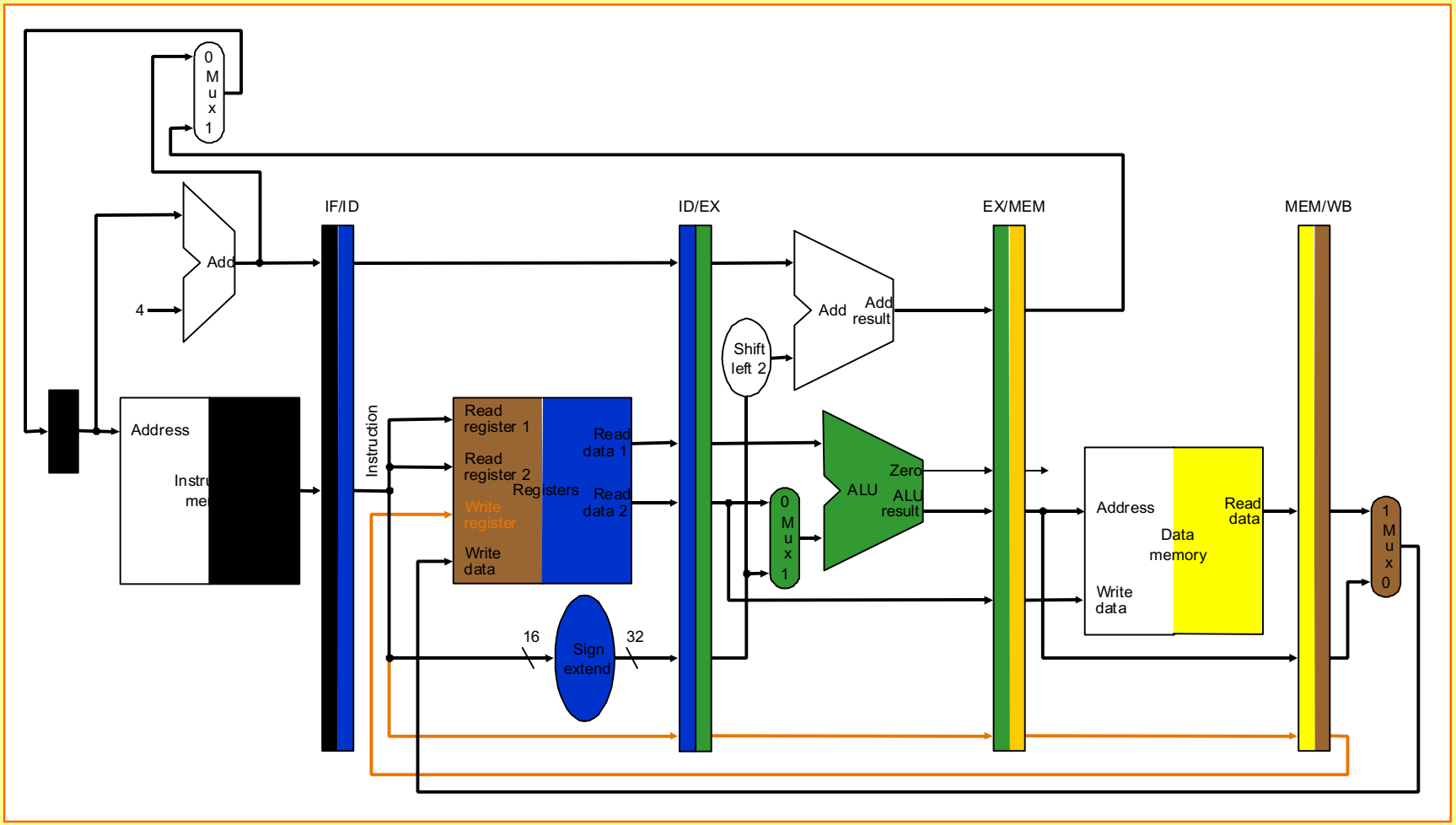
Die Registernummer muss über die ganzen Phasen in den entsprechenden Pipeline-Registern gerettet werden



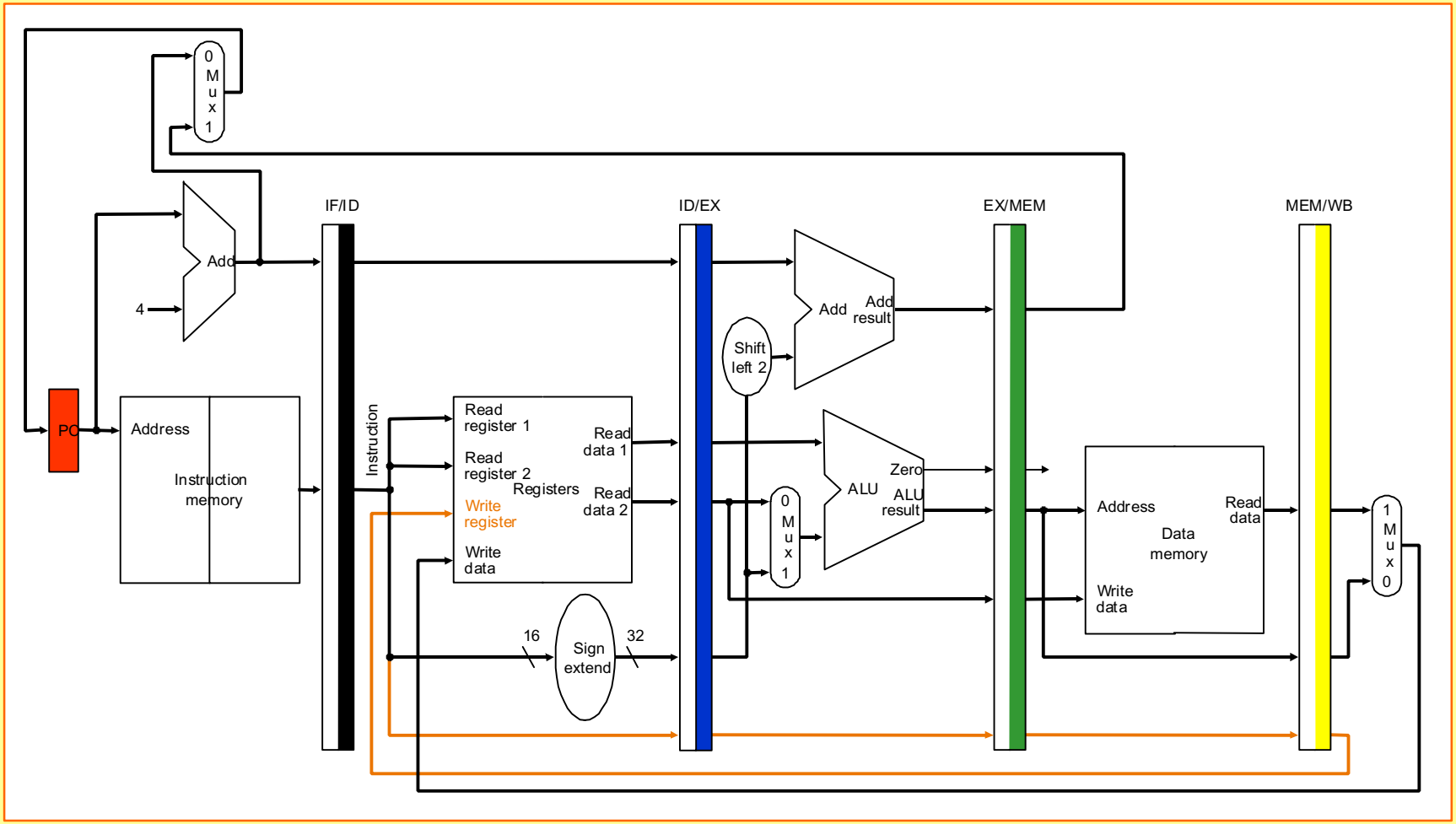
Das Pipelining-Prinzip (1)



Das Pipelining-Prinzip (2)



Das Pipelining-Prinzip (3)



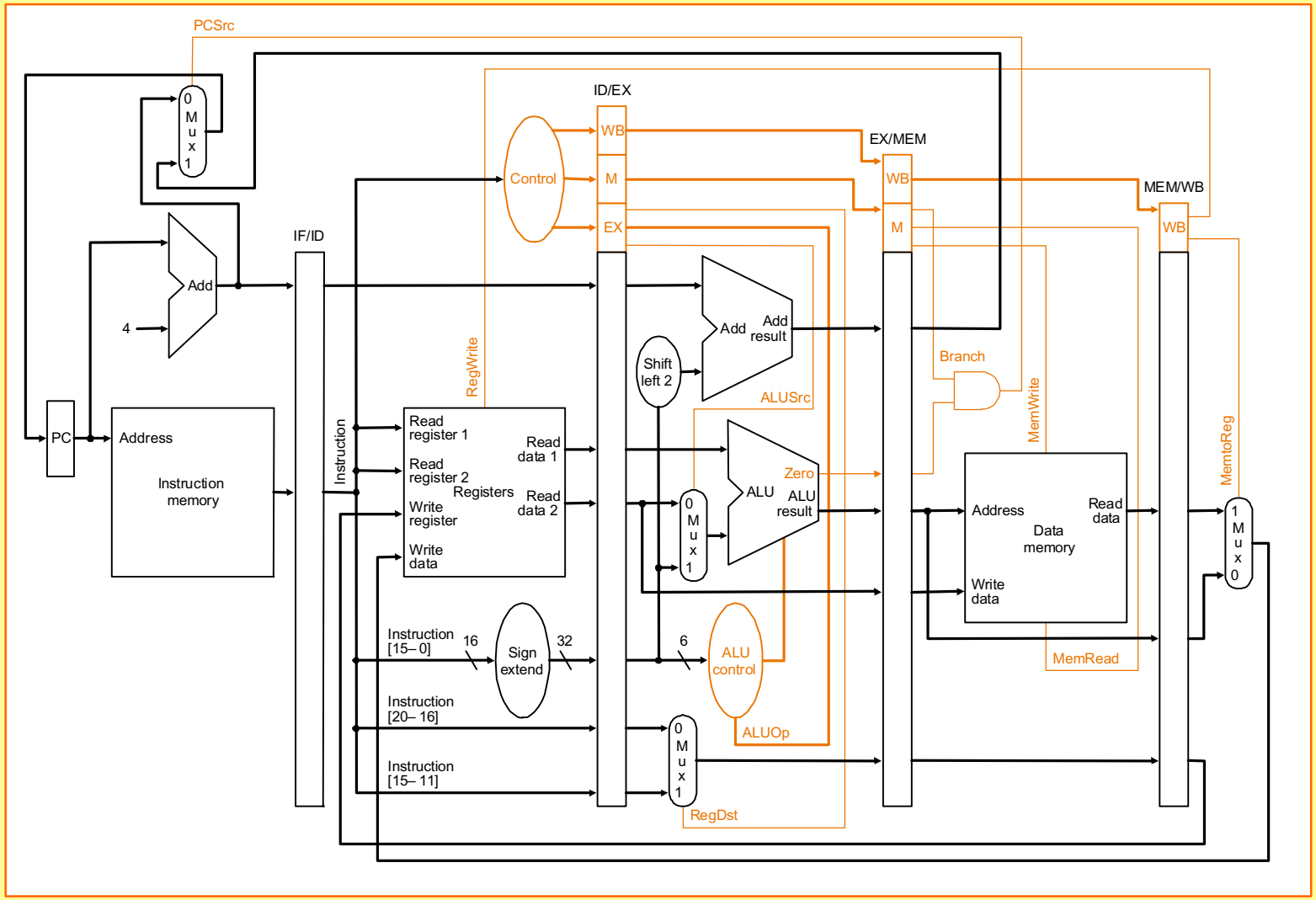
Hardware mit Kontrolllogik

Hardware mit Kontrolllogik

Die Kontrollsignale zu einer Instruktion müssen ebenfalls in den Pipeline-registern gerettet werden, bis sie benutzt werden können.

Hardware mit Kontrolllogik

Die Kontrollsignale zu einer Instruktion müssen ebenfalls in den Pipeline-registern gerettet werden, bis sie benutzt werden können.



Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

```
sub  $2  , $1, $3
and  $12, $2, $5
or   $13, $6, $2
add  $14, $2, $2
sw   $15, 100($2)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

das erwartete Resultat

```
sub  $2  , $1, $3
and  $12, $2, $5
or   $13, $6, $2
add  $14, $2, $2
sw   $15, 100($2)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

das erwartete Resultat

```
sub  $2  , $1, $3        #  $2   = 23-3 = 20
and  $12, $2, $5
or   $13, $6, $2
add  $14, $2, $2
sw   $15, 100($2)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

das erwartete Resultat

```
sub  $2  , $1, $3      #  $2   = 23-3 = 20
and  $12, $2, $5       #  $12 = 20 and 7 = 4
or   $13, $6, $2
add  $14, $2, $2
sw   $15, 100($2)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

das erwartete Resultat

```
sub  $2  , $1, $3      #  $2   = 23-3 = 20
and  $12, $2, $5       #  $12 = 20 and 7 = 4
or   $13, $6, $2       #  $13 = 3 or 20 = 23
add  $14, $2, $2
sw   $15, 100($2)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

das erwartete Resultat

```
sub  $2  , $1, $3      #  $2   = 23-3 = 20
and  $12, $2, $5       #  $12 = 20 and 7 = 4
or   $13, $6, $2       #  $13 = 3 or 20 = 23
add  $14, $2, $2       #  $14 = 20+20= 40
sw   $15, 100($2)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

Probleme beim Pipelining: Datenabhängigkeit

- Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

das erwartete Resultat

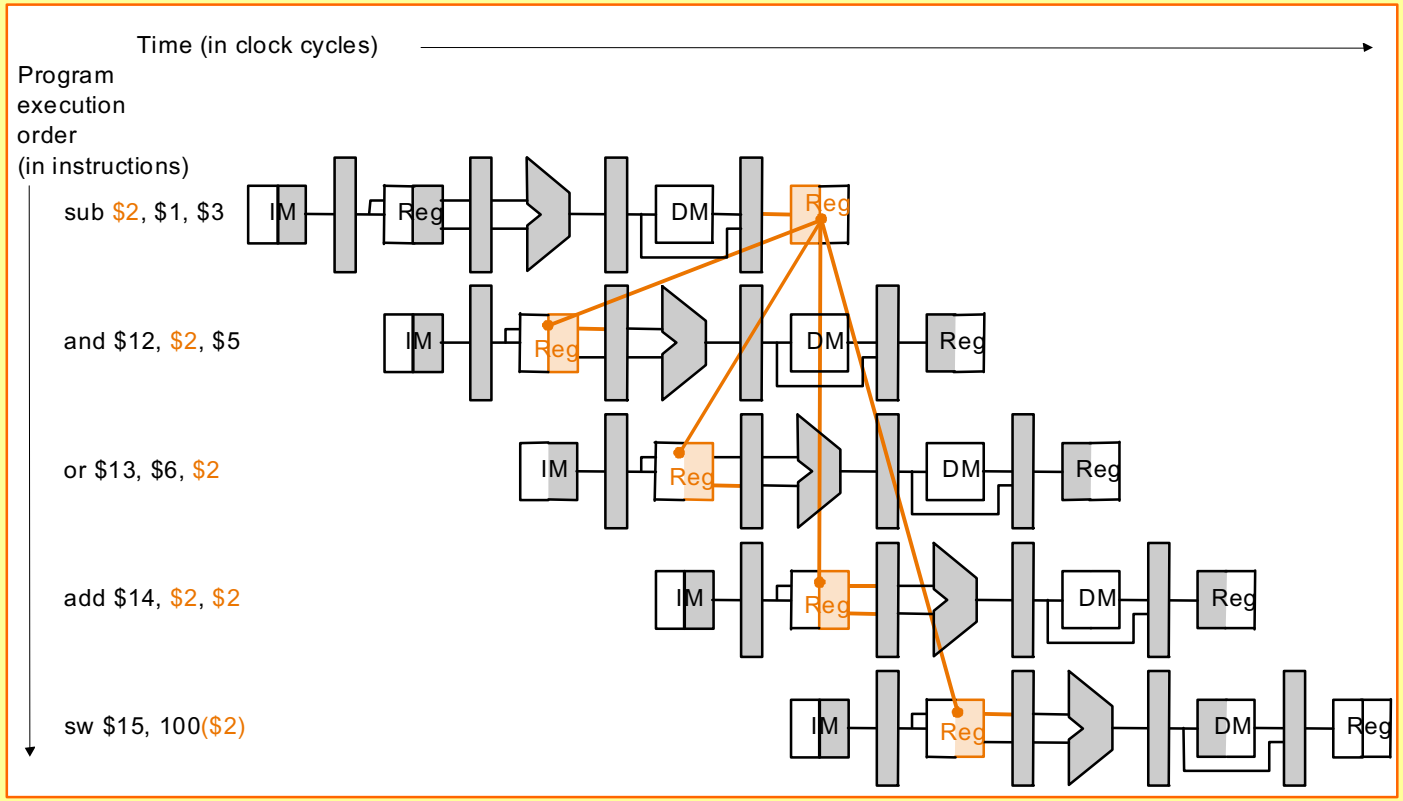
```
sub  $2  , $1, $3      #  $2   = 23-3 = 20
and  $12, $2, $5       #  $12 = 20 and 7 = 4
or   $13, $6, $2       #  $13 = 3 or 20 = 23
add  $14, $2, $2       #  $14 = 20+20= 40
sw   $15, 100($2)      #  save $15 to 100(20)
```

- Nehme an, am Anfang ist Register $1 mit 23,
  $2 mit 10,
  $3 mit 3,
  $5 mit 7,
  $6 mit 3

  belegt.

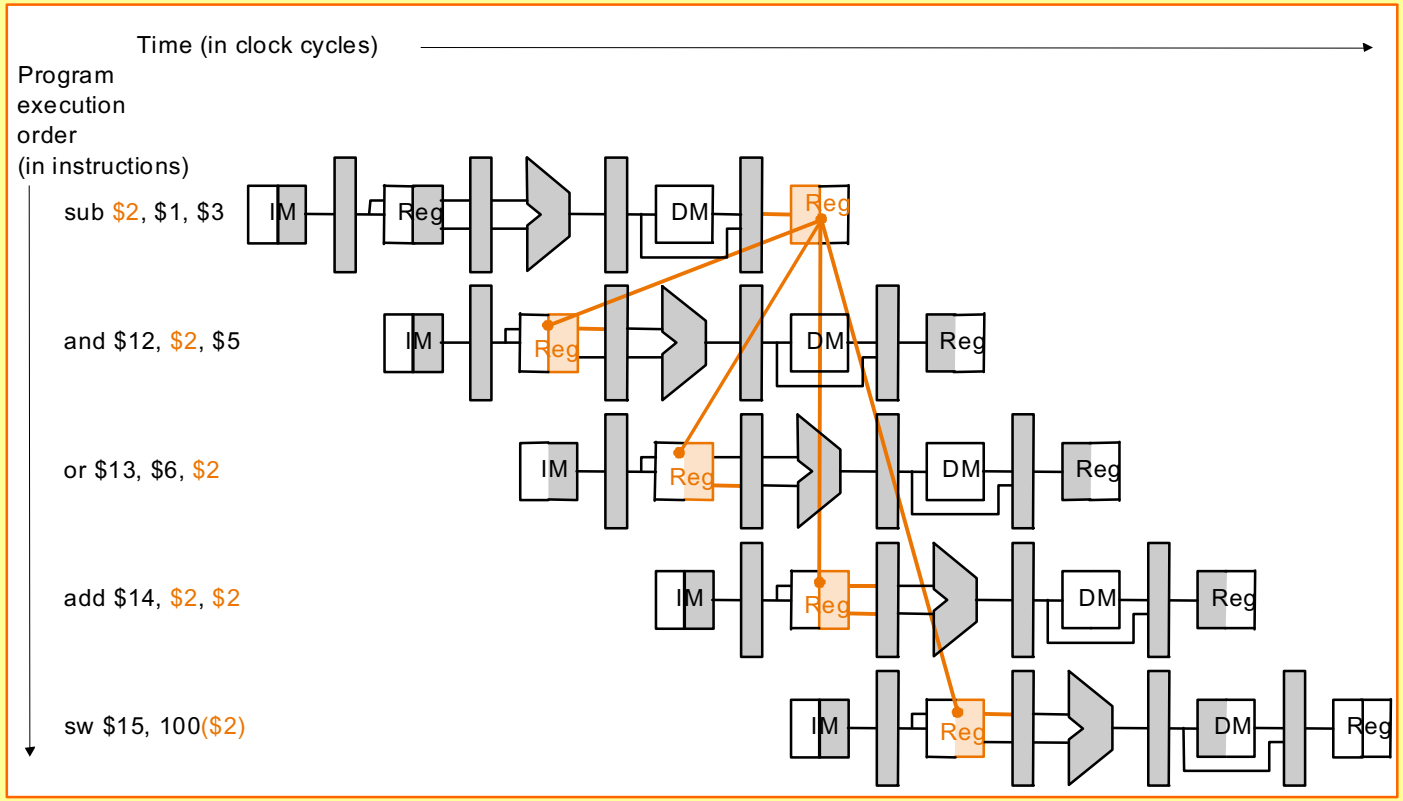
Berechnung durch die Pipeline

Berechnung durch die Pipeline



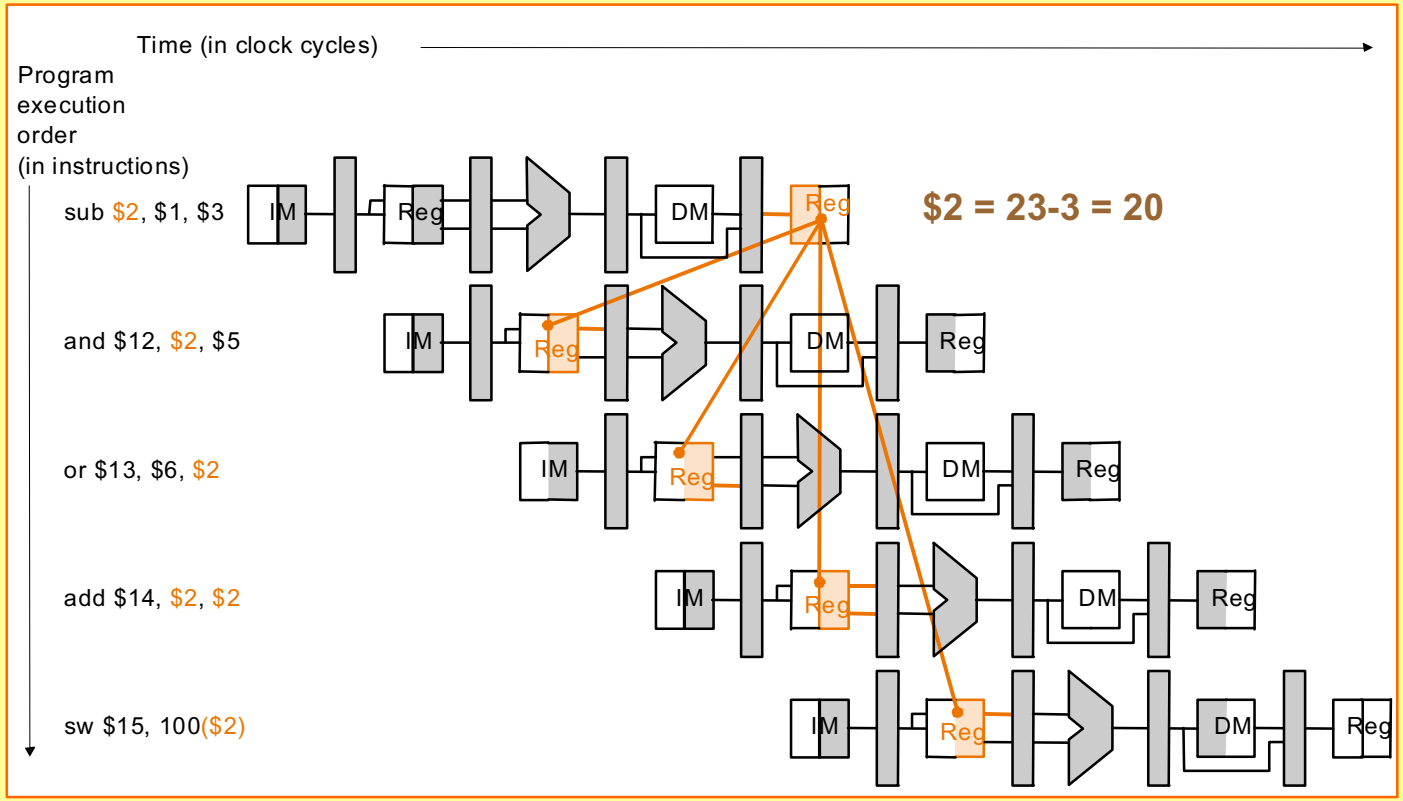
Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



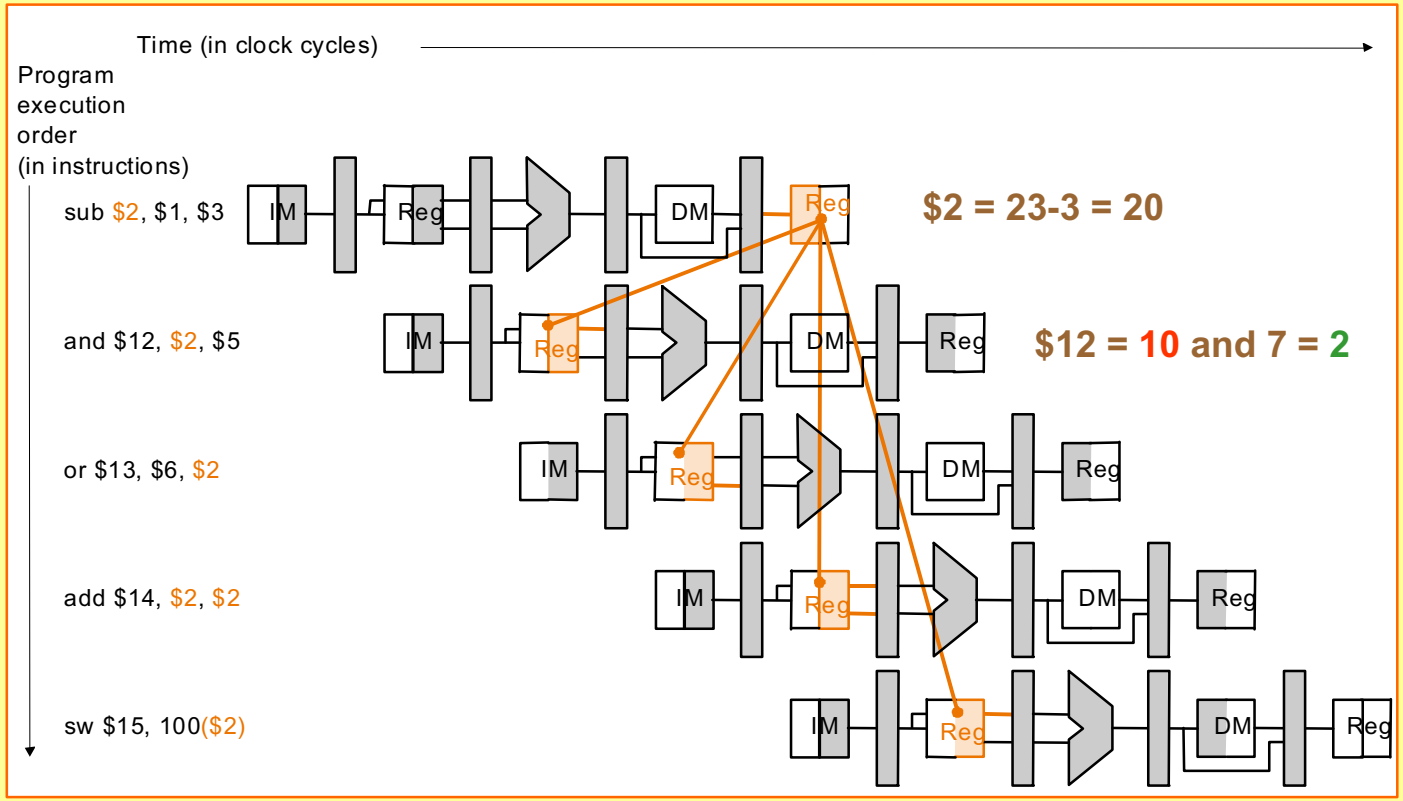
Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



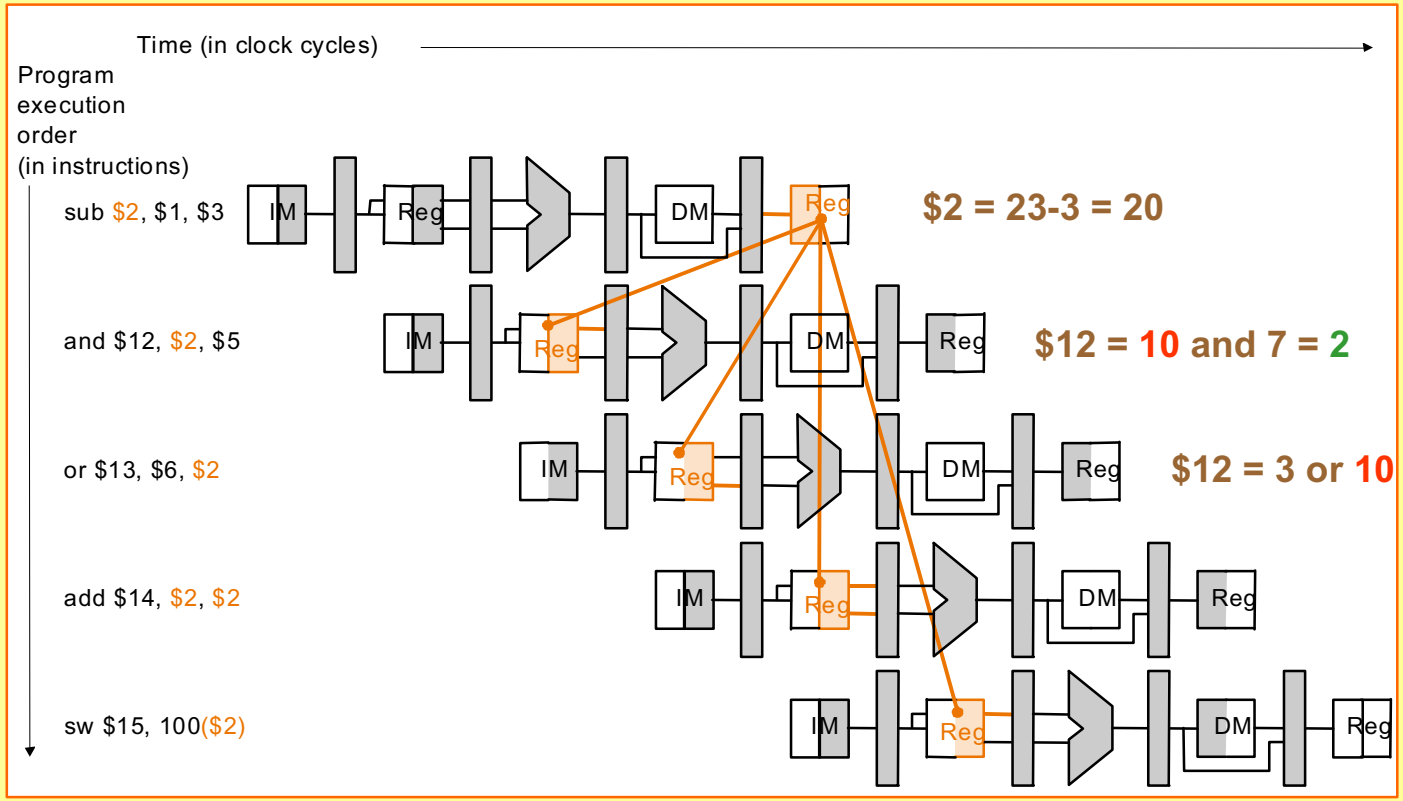
Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



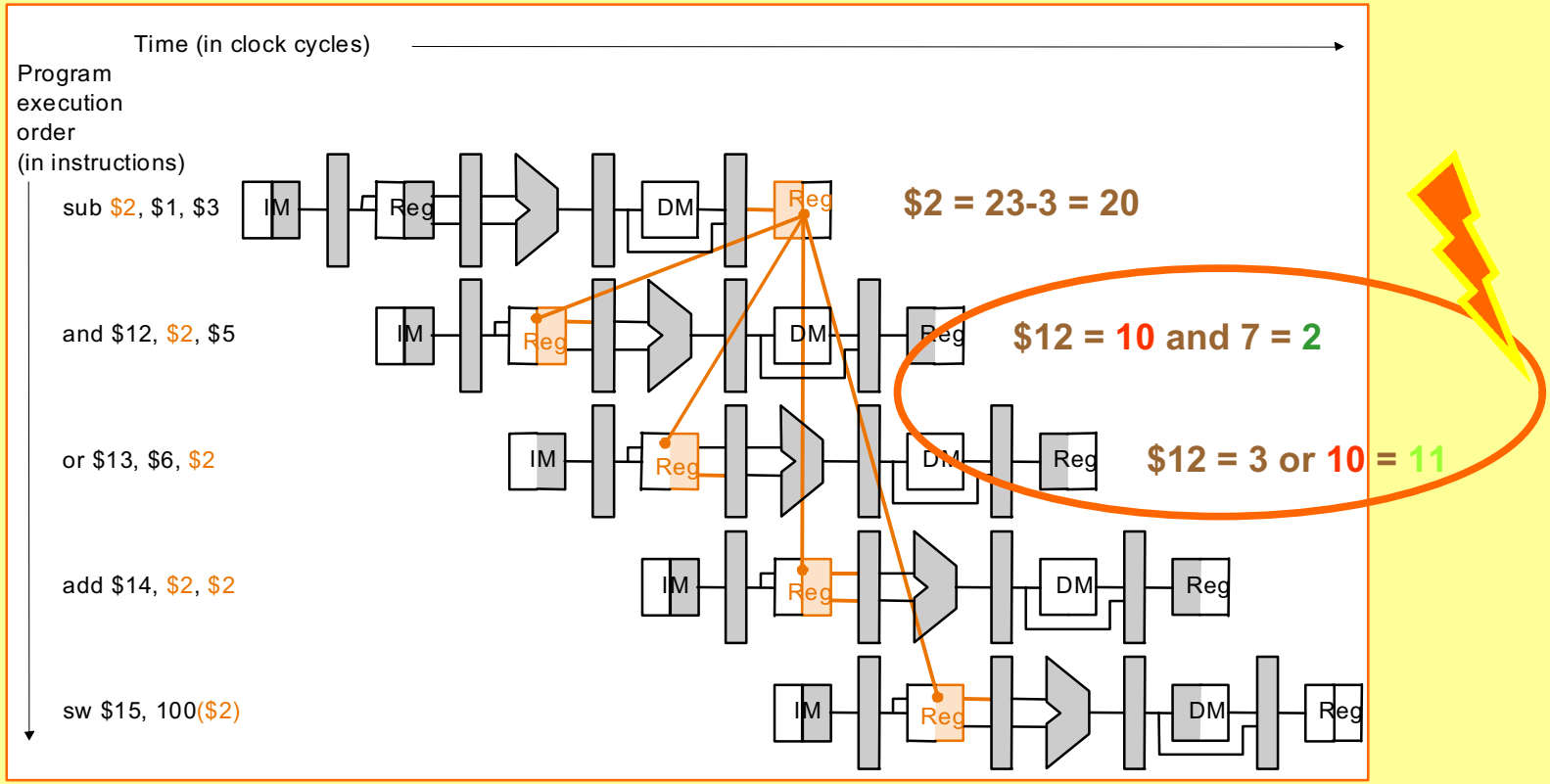
Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



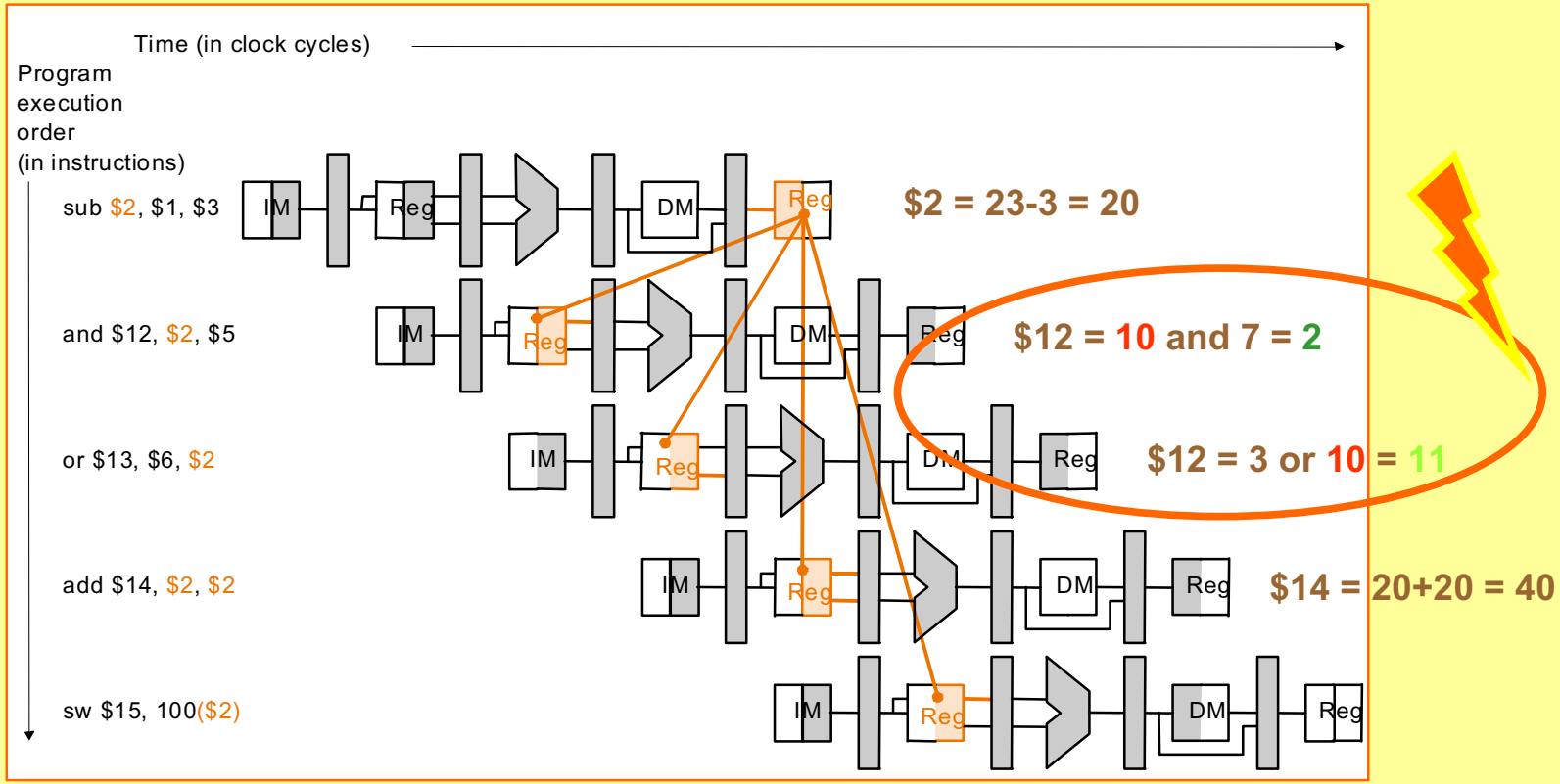
Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



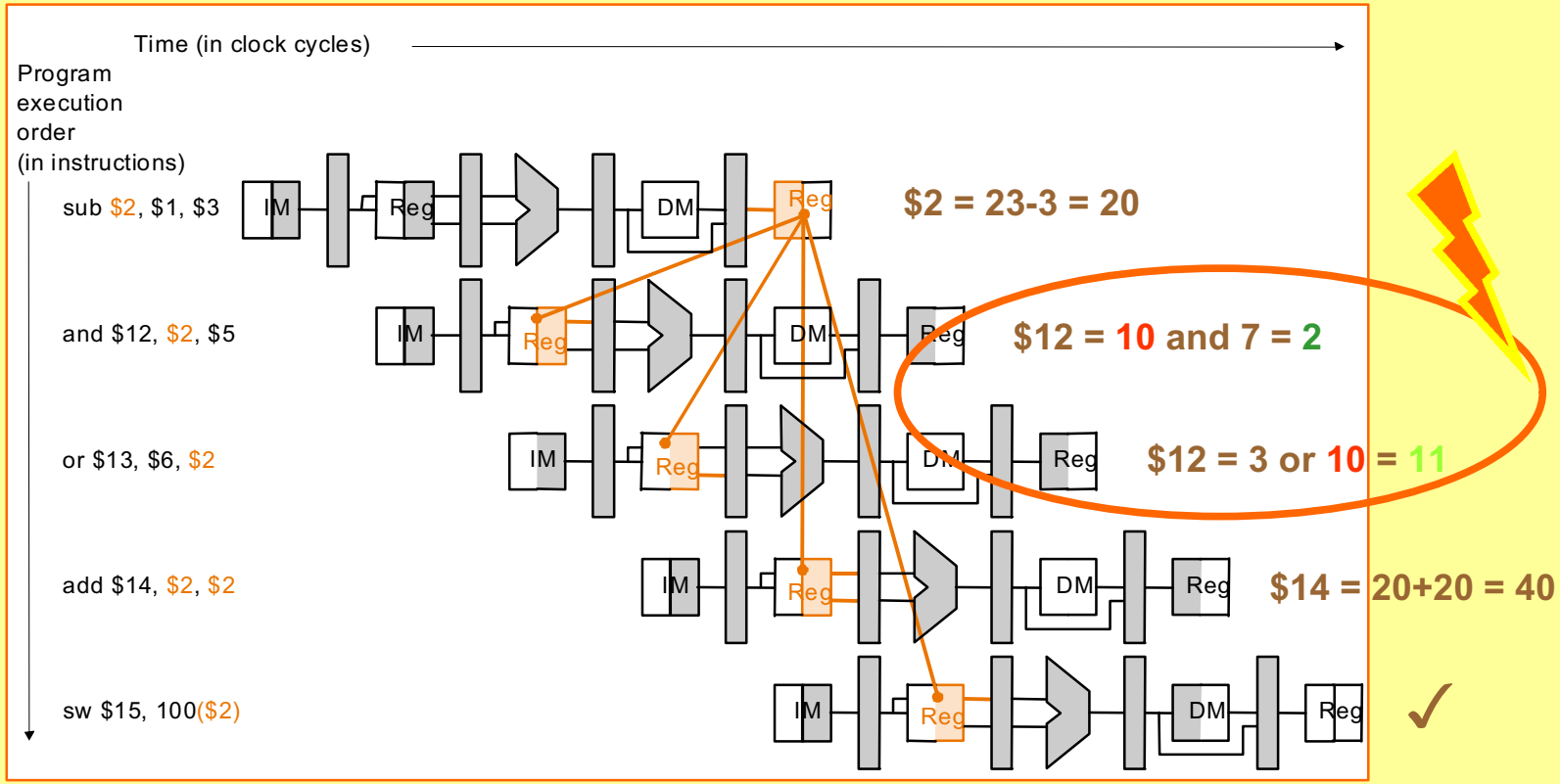
Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



Berechnung durch die Pipeline

Anfangsbelegung
$1 mit 23
$2 mit 10
$3 mit 3
$5 mit 7
$6 mit 3



Datenabhängigkeiten

- Definition:

  Gegeben zwei Anweisungen S_1, S_2.
  DEF_i sei die Menge der Variablen auf die S_i schreibend zugreift, USE_i sei die Menge der Variablen auf die S_i lesend zugreift.

  S_1, S_2 heißen datenunabhängig, wenn
  $(DEF_1 \cap USE_2) \cup (DEF_2 \cap USE_1) \cup (DEF_1 \cap DEF_2) = \varnothing$

Datenabhängigkeiten

Wird S_1 vor S_2 ausgeführt dann besteht eine

- **True Dependence** (RAW) von S_1 nach S_2 wenn $DEF_1 \cap USE_2 \neq \emptyset$ gilt (geschrieben: $S_1 \underset{\delta^t}{\rightarrow} S_2$)

- **Anti Dependence** (WAR) von S_1 nach S_2 wenn $USE_1 \cap DEF_2 \neq \emptyset$ gilt (geschrieben: $S_1 \underset{\delta^a}{\rightarrow} S_2$)

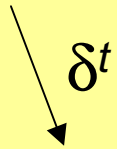
- **Output Dependence** (WAW) von S_1 nach S_2 wenn $DEF_1 \cap DEF_2 \neq \emptyset$ gilt (geschrieben: $S_1 \underset{\delta^o}{\rightarrow} S_2$)

Datenabhängigkeiten: Beispiel

```
S1: ADD  R1, R1, 2      ; R1 = R1 + 2

S2: ADD  R4, R1, R3     ; R4 = R1 + R3

S3: MULT R3, R5, 3      ; R3 = R5 * 3

S4: MULT R3, R6, 3      ; R3 = R6 * 3
```

Datenabhängigkeiten: Beispiel

S1: ADD R1, R1, 2 ; R1 = R1 + 2



S2: ADD R4, R1, R3 ; R4 = R1 + R3

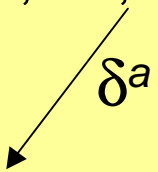
S3: MULT R3, R5, 3 ; R3 = R5 * 3

S4: MULT R3, R6, 3 ; R3 = R6 * 3

Datenabhängigkeiten: Beispiel

S1: ADD R1, R1, 2 ; R1 = R1 + 2

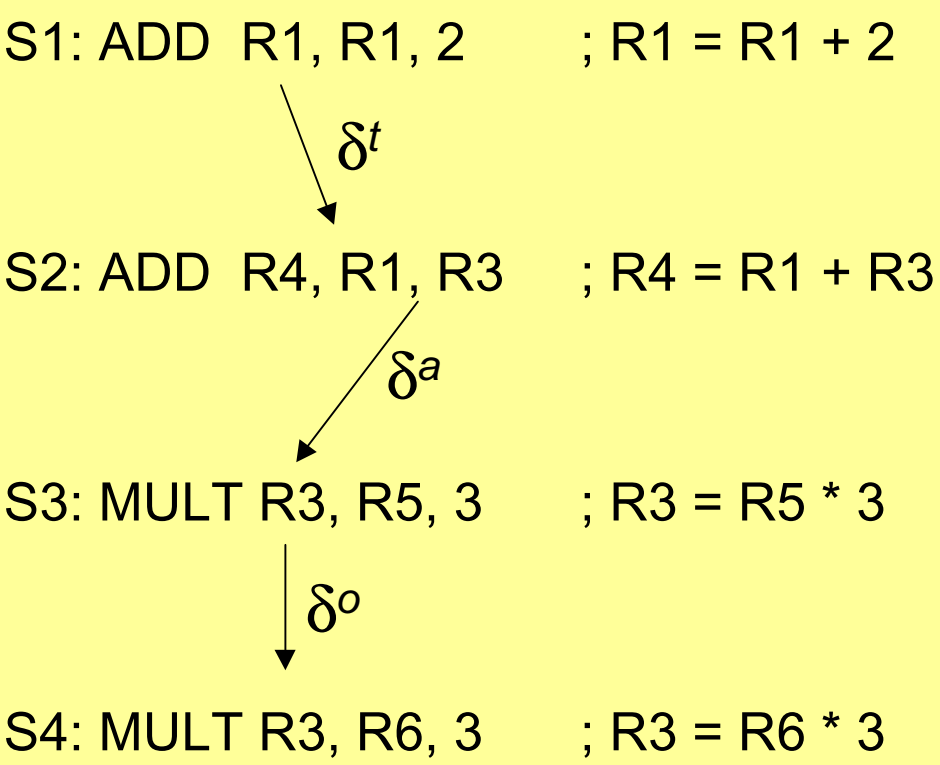
S2: ADD R4, R1, R3 ; R4 = R1 + R3



S3: MULT R3, R5, 3 ; R3 = R5 * 3

S4: MULT R3, R6, 3 ; R3 = R6 * 3

Datenabhängigkeiten: Beispiel



Datenabhängigkeiten

Datenabhängigkeiten führen zu Hazards (Hemmnissen) die ohne Behandlung zu fehlerhaften Ergebnissen führen

Output- und **Anti Dependencies**

- bereiten bei einfachen Pipelines keine Probleme
- machen erst bei Techniken wie superskalarer Ausführung oder *out-of-order execution* Schwierigkeiten
- können zum Teil vom Compiler durch Variablenumbenennungen und Variablenkopien aufgelöst werden

  ➔ **Pseudo Dependencies**

Software-Lösung

Software-Lösung

Compiler müssen folgende Aufgaben übernehmen

Software-Lösung

Compiler müssen folgende Aufgaben übernehmen

- Entdecken von Daten Hazards im generierten Maschinenprogramm

Software-Lösung

Compiler müssen folgende Aufgaben übernehmen

- Entdecken von Daten Hazards im generierten Maschinenprogramm
- Einfügen von **N**(o)-**OP**(eration)-Instruktion

Software-Lösung

Compiler müssen folgende Aufgaben übernehmen

- Entdecken von Daten Hazards im generierten Maschinenprogramm
- Einfügen von **N**(o)-**OP**(eration)-Instruktion

In unserem Beispiel:

```
sub     $2, $1, $3
nop
nop
and     $12, $2, $5
or      $13, $6, $2
add     $14, $2, $2
sw      $15, 100($2)
```

Software-Lösung

Compiler müssen folgende Aufgaben übernehmen

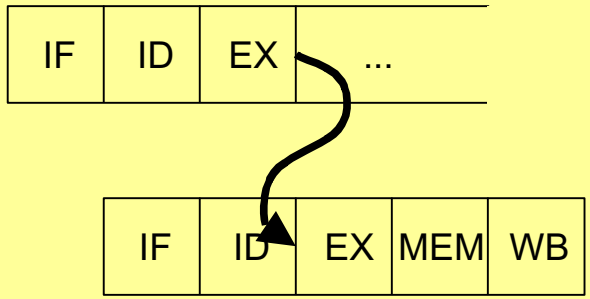
- Entdecken von Daten Hazards im generierten Maschinenprogramm
- Einfügen von **N**(o)-**OP**(eration)-Instruktion

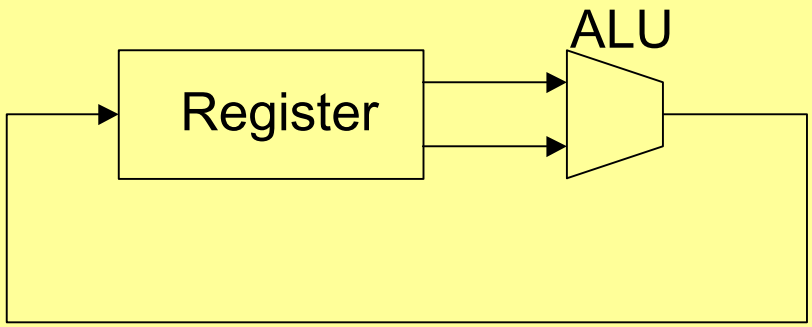
In unserem Beispiel:

```
sub     $2, $1, $3
nop
nop
and     $12, $2, $5
or      $13, $6, $2
add     $14, $2, $2
sw      $15, 100($2)
```

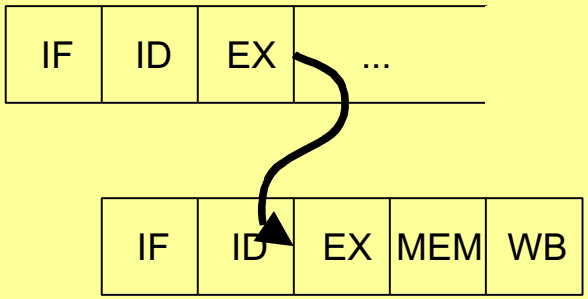
➔ Hardwarelösung

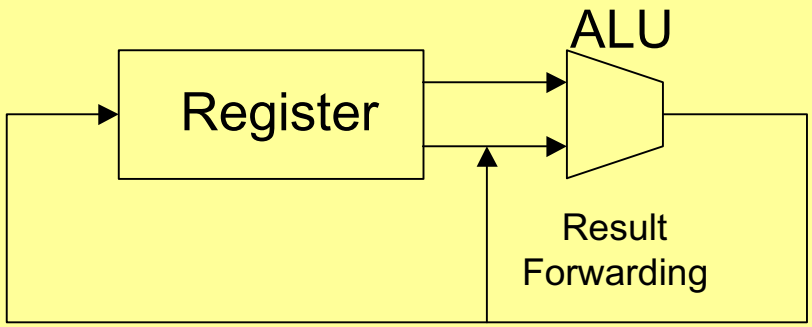
Result Forwarding/Register Bypassing





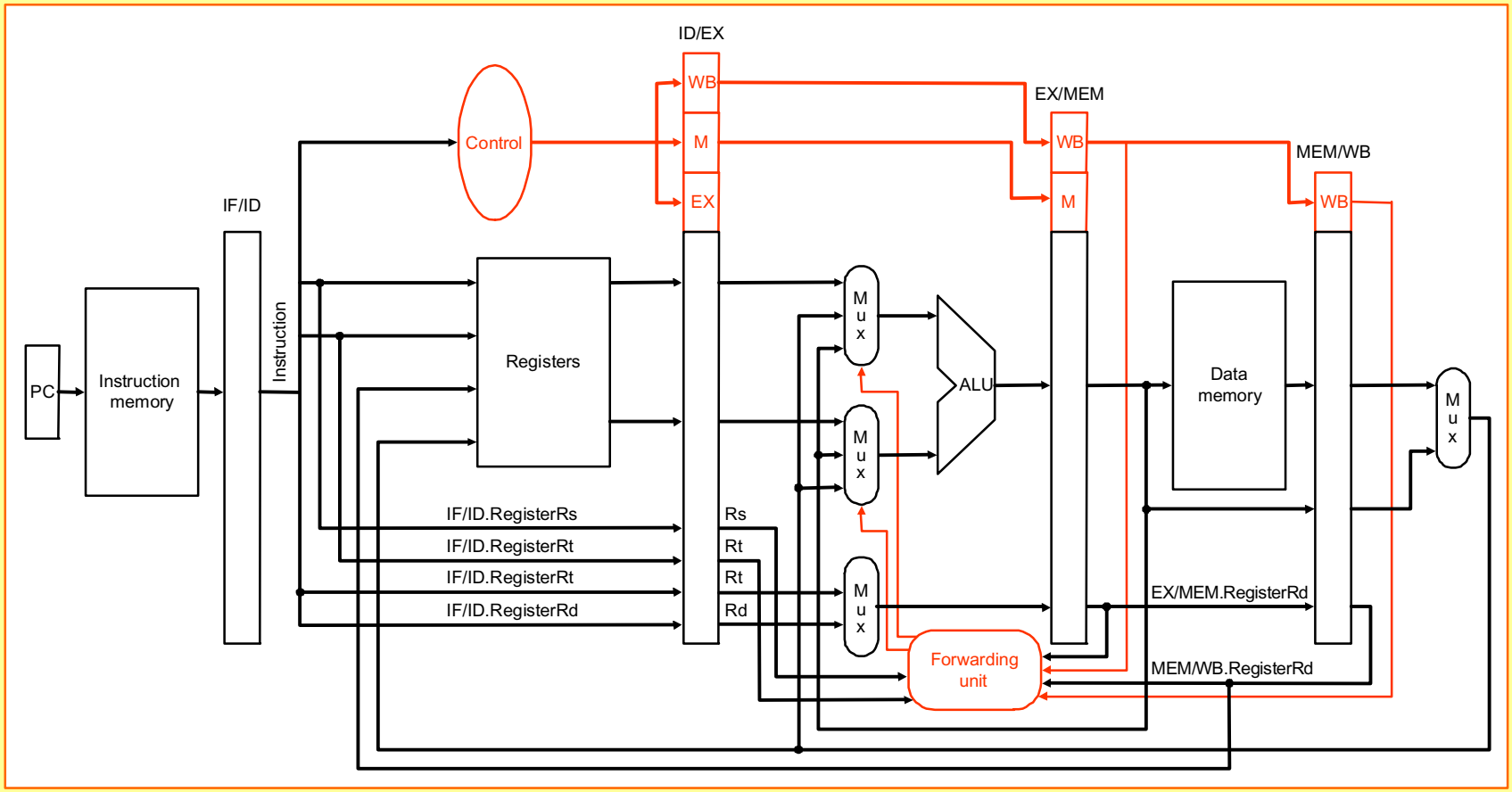
Result Forwarding/Register Bypassing





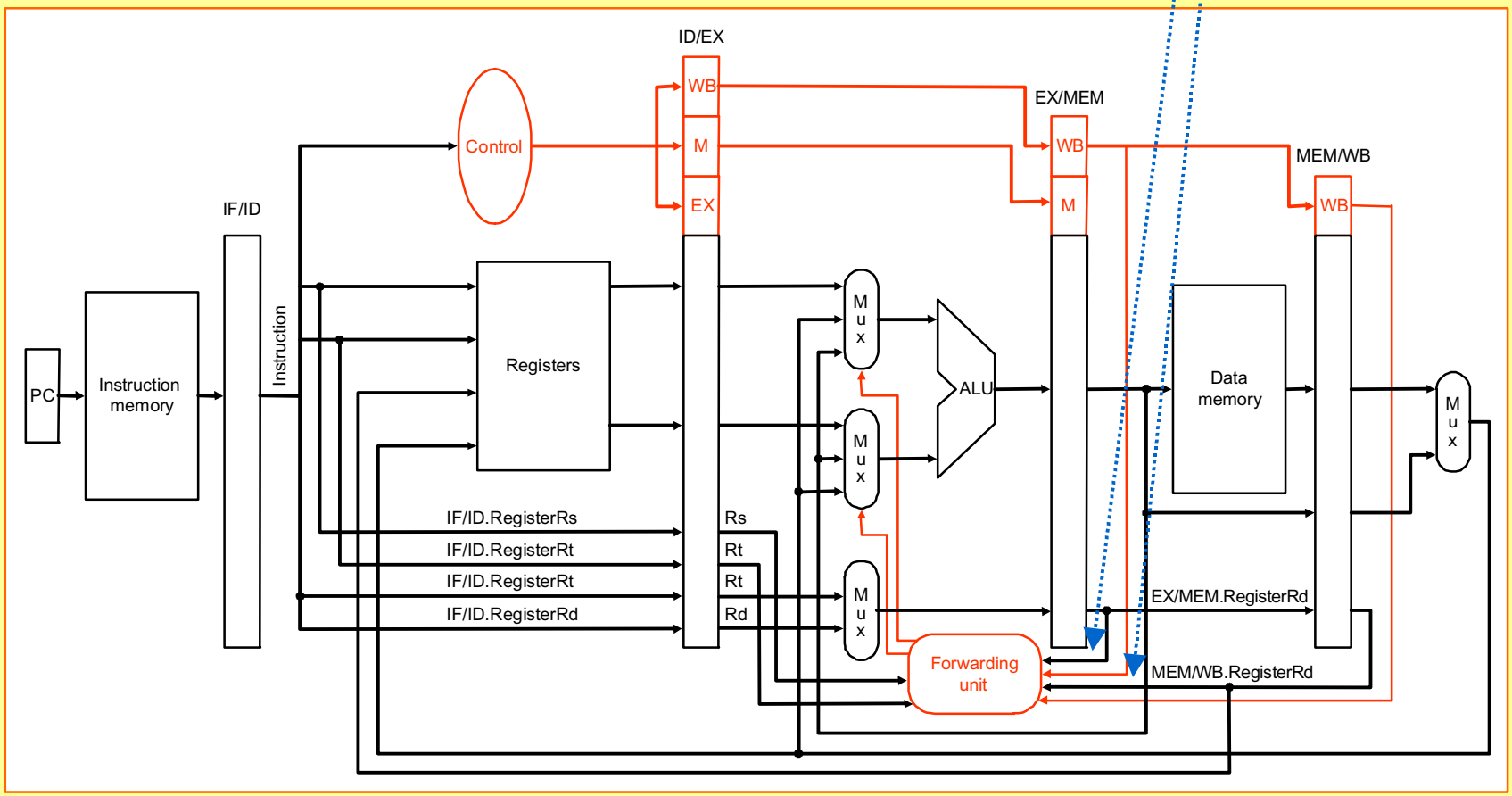
Hardware-Lösung

Hardware-Lösung



Hardware-Lösung

Die Kontrolllogik benötigt die in den aktuellen Instruktionen benutzten Registernummern, um die Existenz und Art eines Daten Hazards zu erkennen.



Vollständig ohne Stoppen der Pipeline geht es jedoch nicht !

Betrachte folgendes Programm

```
lw      $2, 20($1)
and     $4, $2, $5
or      $8, $2, $6
add     $9, $4, $2
alt     $1, $6, $7
```

Vollständig ohne Stoppen der Pipeline geht es jedoch nicht !

Betrachte folgendes Programm

```
lw    $2, 20($1)
and   $4, $2, $5
or    $8, $2, $6
add   $9, $4, $2
alt   $1, $6, $7
```

Daten Hazard kann nicht hardwaremässig repariert werden, da zu dem Zeitpunkt, an dem $2 von der AND-Instruktion gelesen werden soll, der neue Wert von $2 nicht geladen ist !

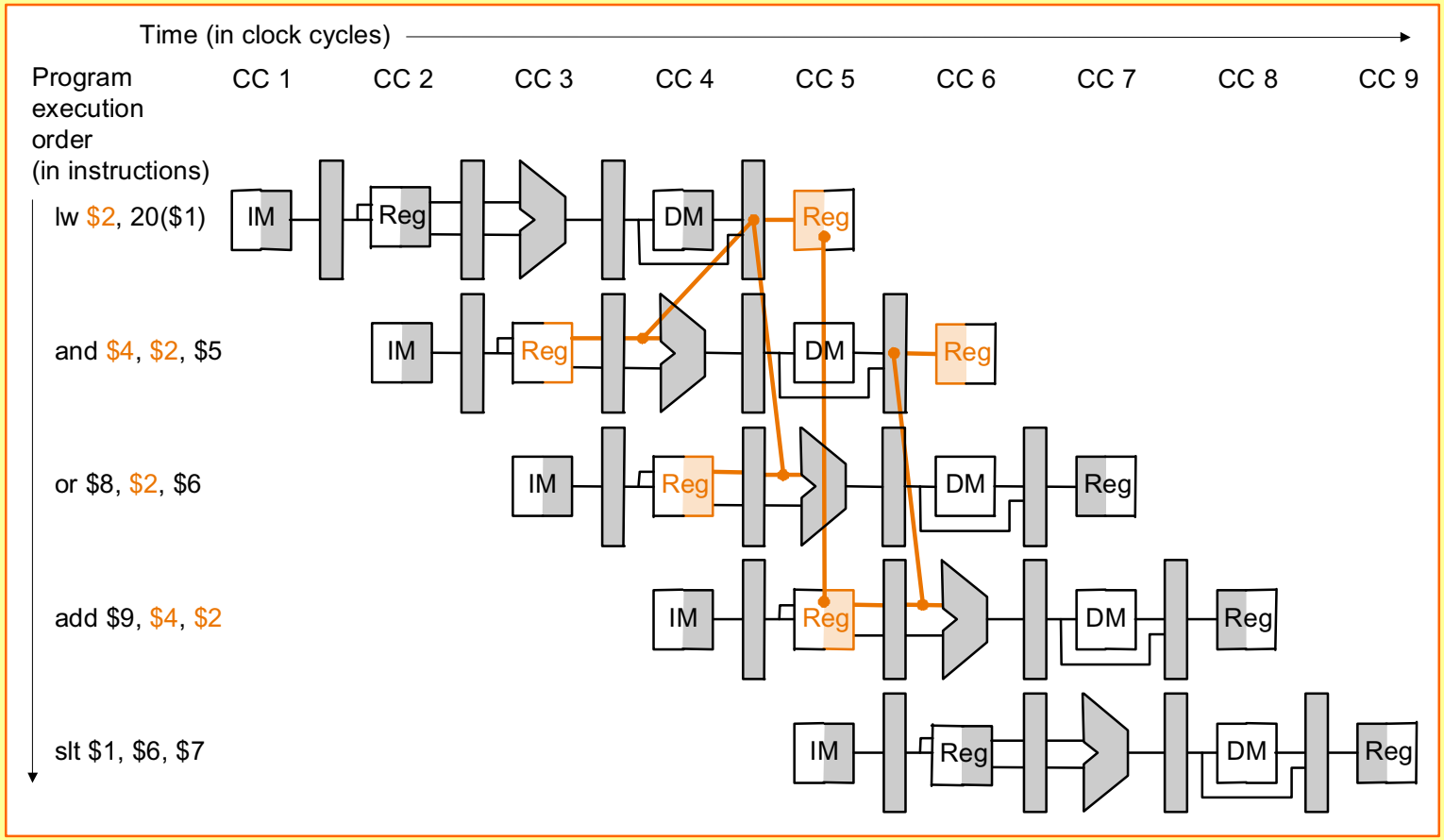
Vollständig ohne Stoppen der Pipeline geht es jedoch nicht !

Betrachte folgendes Programm

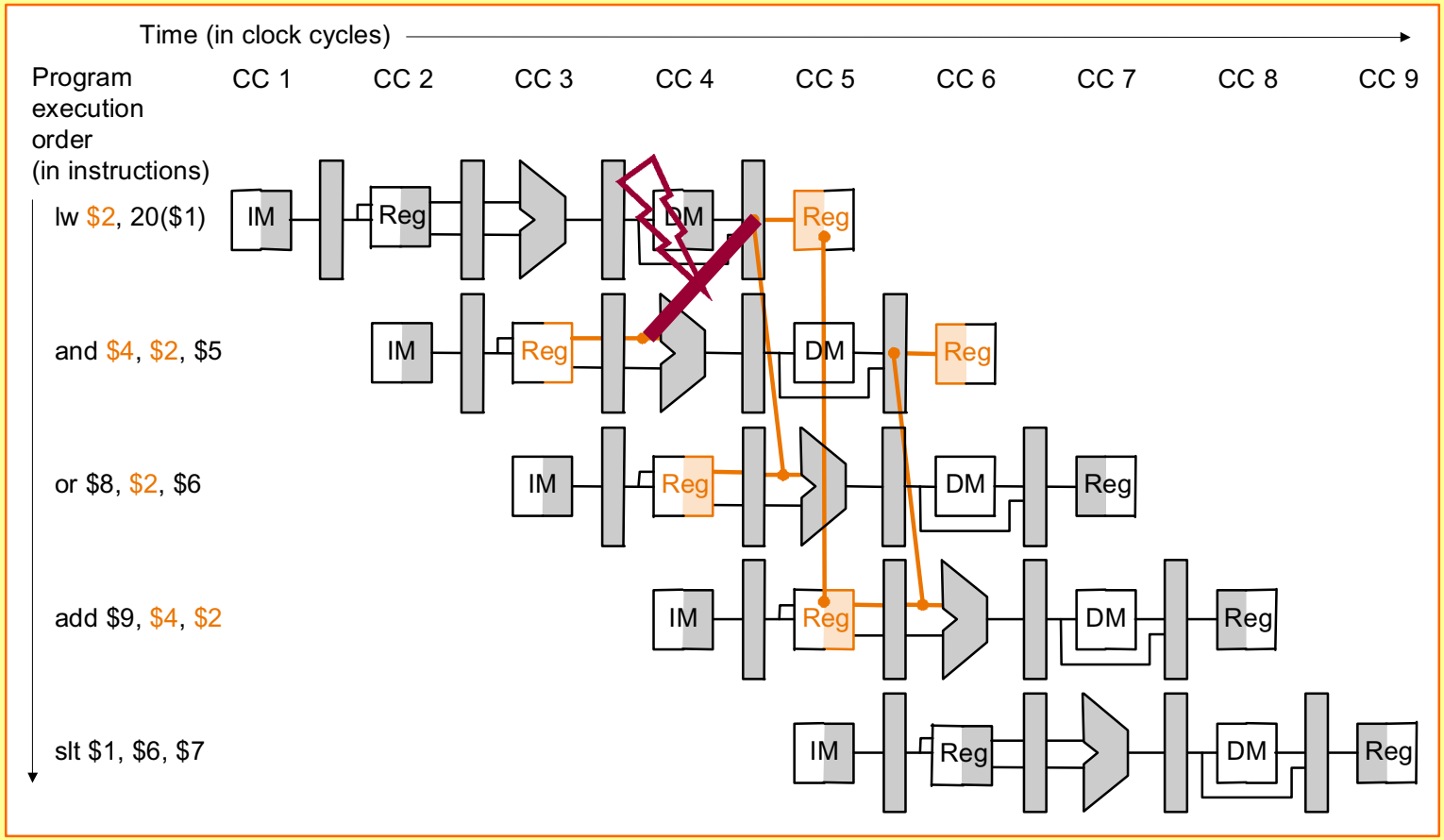
```
lw    $2, 20($1)
and   $4, $2, $5
or    $8, $2, $6
add   $9, $4, $2
alt   $1, $6, $7
```

Daten Hazard kann nicht hardwaremässig repariert werden, da zu dem Zeitpunkt, an dem $2 von der AND-Instruktion gelesen werden soll, der neue Wert von $2 nicht geladen ist !

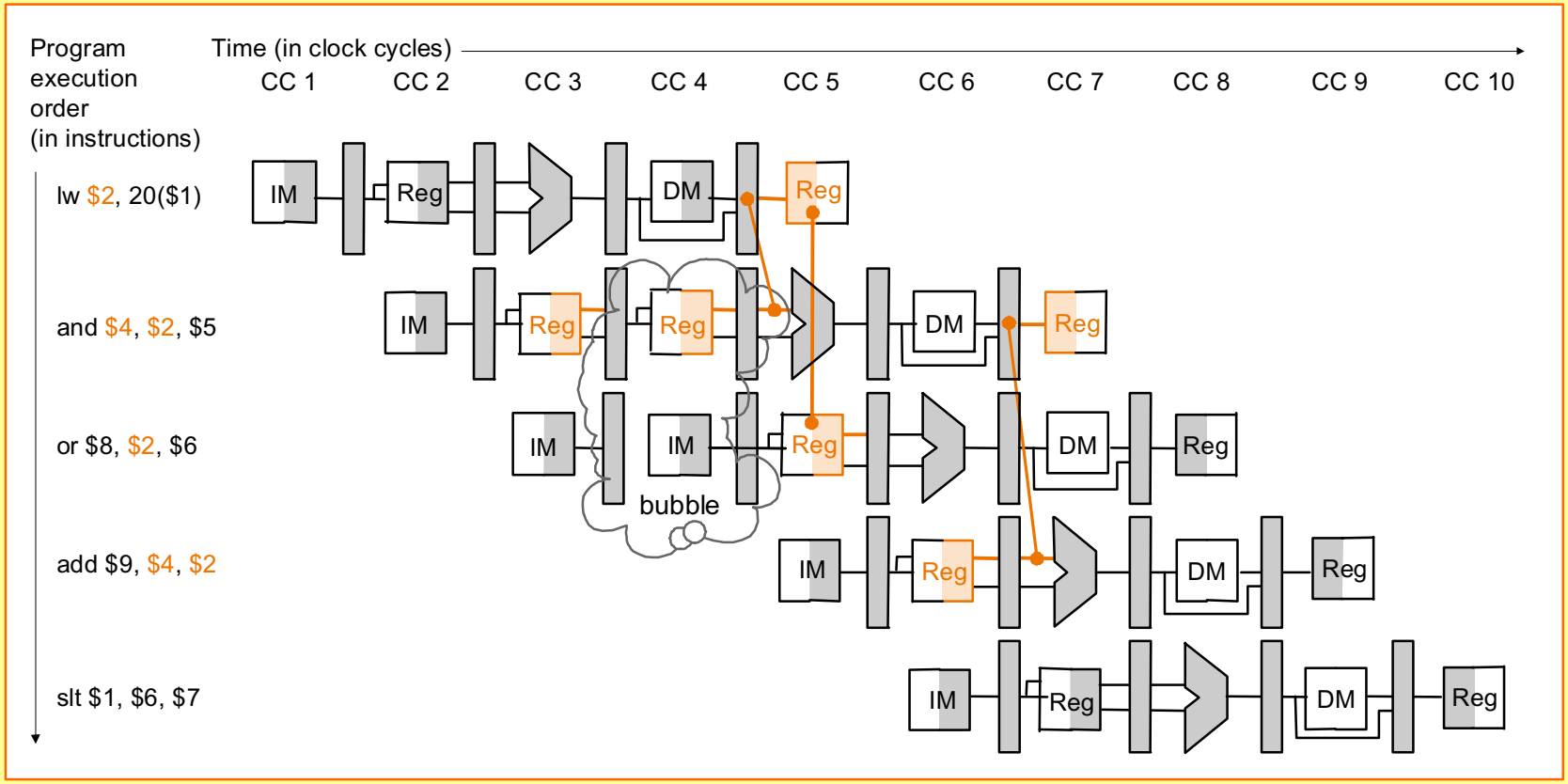
Illustration



Illustration



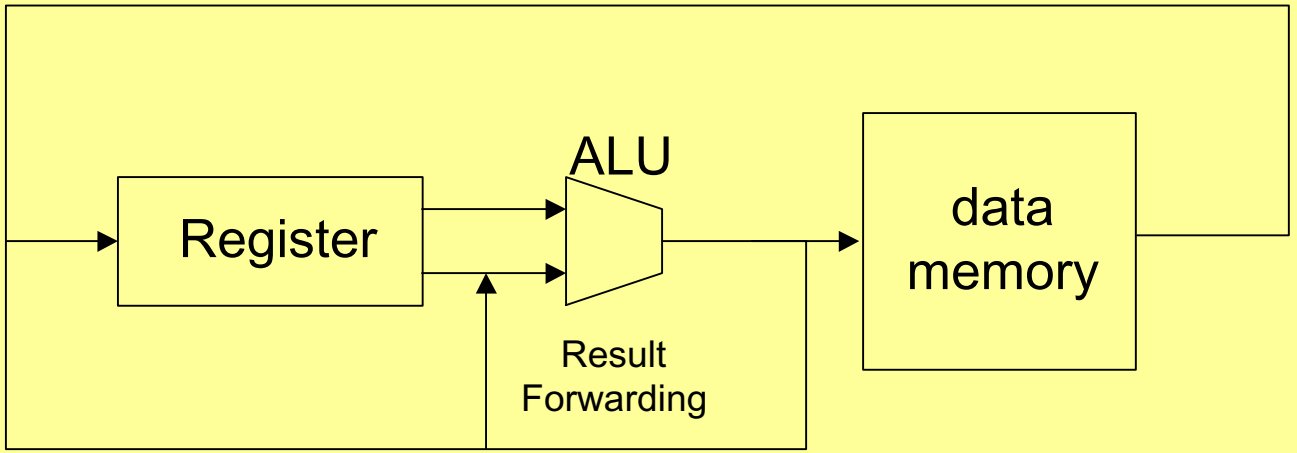
Einfügen eines Wartezyklus



Forwarding/Bypasstechniken (2)

```
lw    $2, 20($1)
and   $4, $2, $5
```

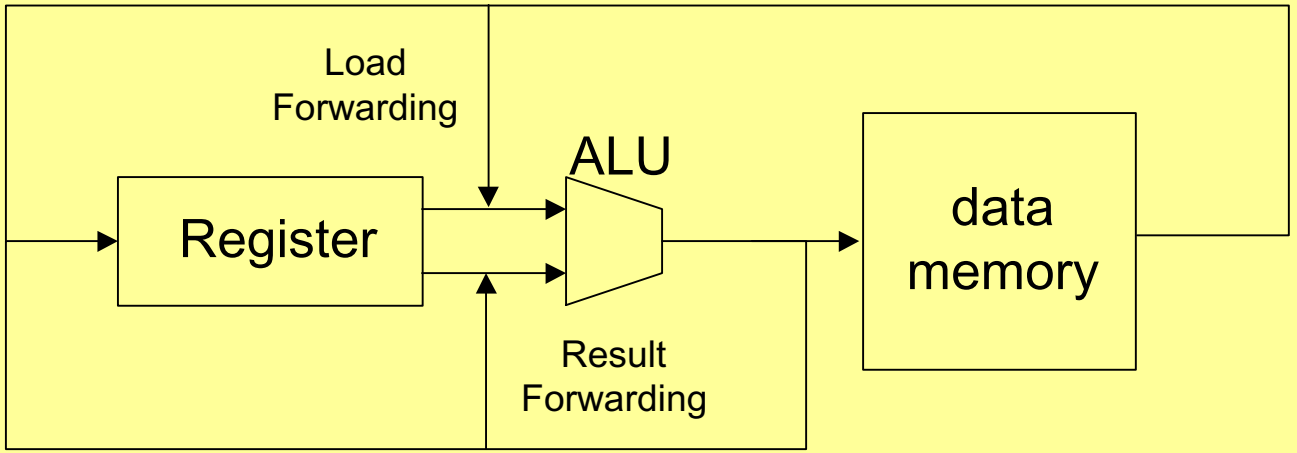
- man kann diesen Hazard nicht beseitigen aber
- man kann seine Folgen abkürzen



Forwarding/Bypasstechniken (2)

```
lw    $2, 20($1)
and   $4, $2, $5
```

- man kann diesen Hazard nicht beseitigen aber
- man kann seine Folgen abkürzen



Probleme beim Pipelining: Control Hazards

```
44    and     $12, $2, $5
48    or      $13, $6, $2
52    add     $14, $2, $2
...
72    lw      $4, 50($14)
```

Probleme beim Pipelining: Control Hazards

Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

```
40    beq     $1  , $3, 72
44    and     $12, $2, $5
48    or      $13, $6, $2
52    add     $14, $2, $2
...
72    lw      $4, 50($14)
```

Probleme beim Pipelining: Control Hazards

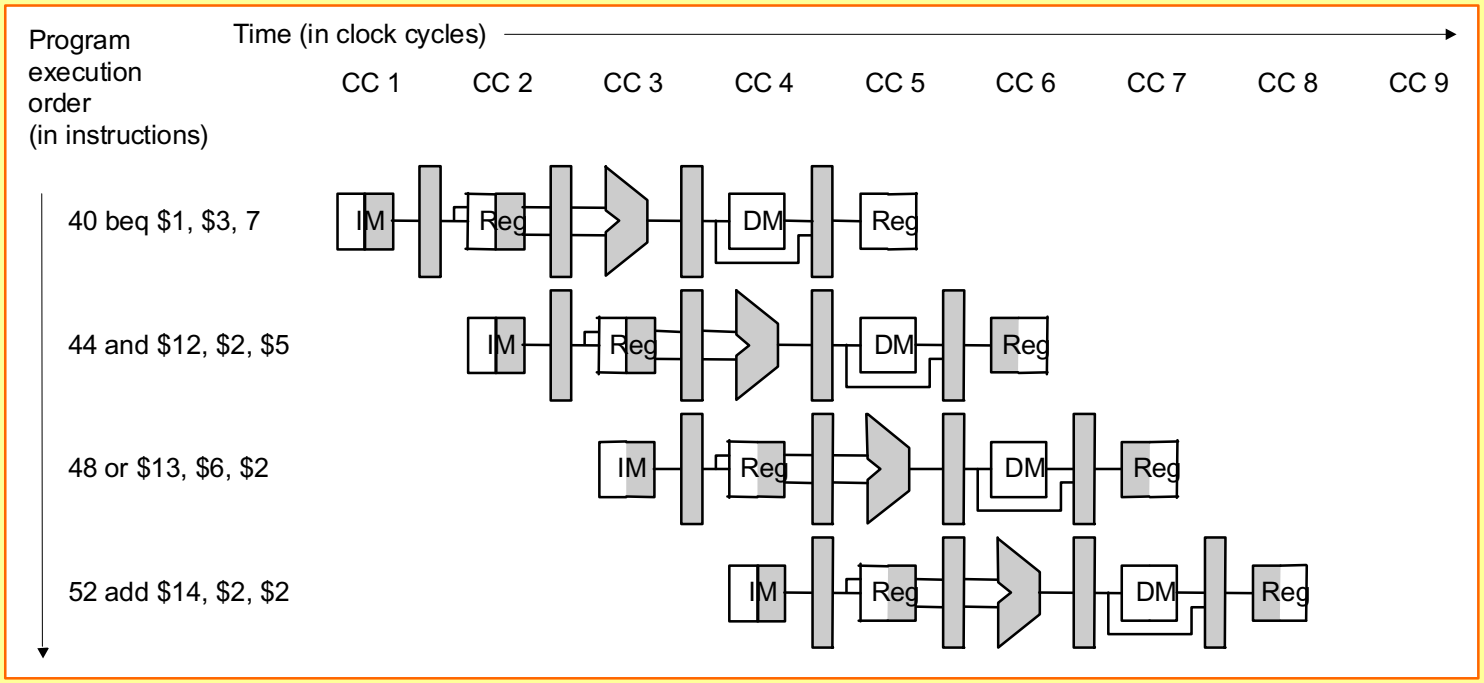
Betrachte folgendes Maschinenprogramm:

```
40    beq     $1  , $3, 72
44    and     $12, $2, $5
48    or      $13, $6, $2
52    add     $14, $2, $2
...
72    lw      $4, 50($14)
```

Frage

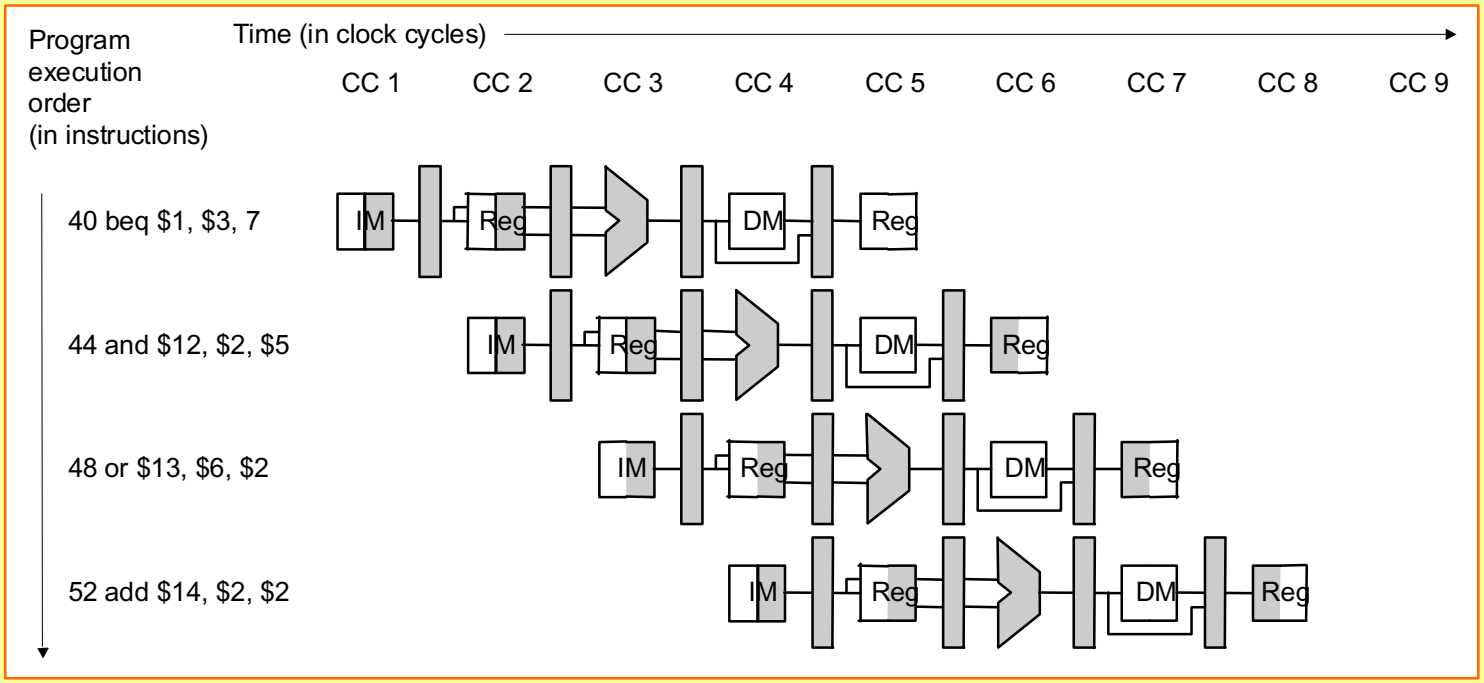
Welche Instruktion wird nach Instruktion 40 ausgeführt ?

Assume Branch not taken



Assume Branch not taken

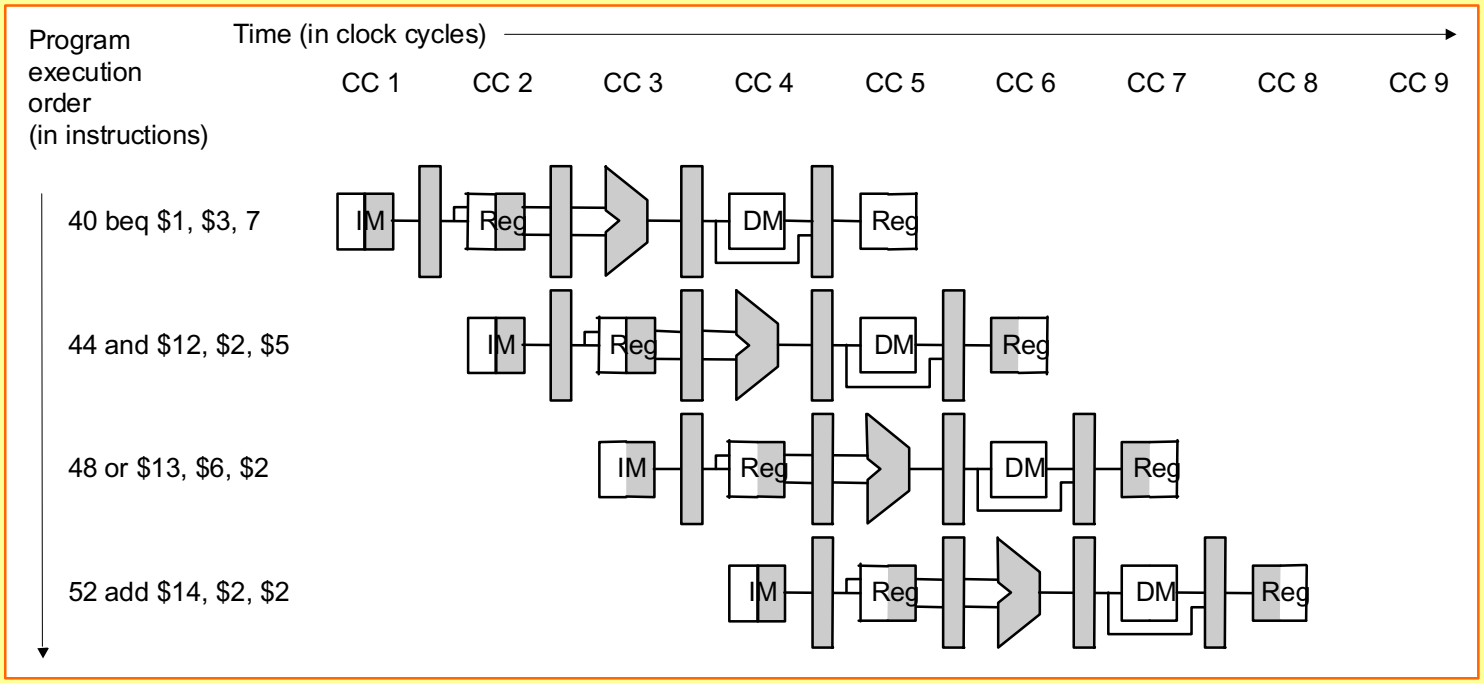
In den einfachen Implementierungen wird angenommen, dass der Sprung nicht ausgeführt werden braucht !



Assume Branch not taken

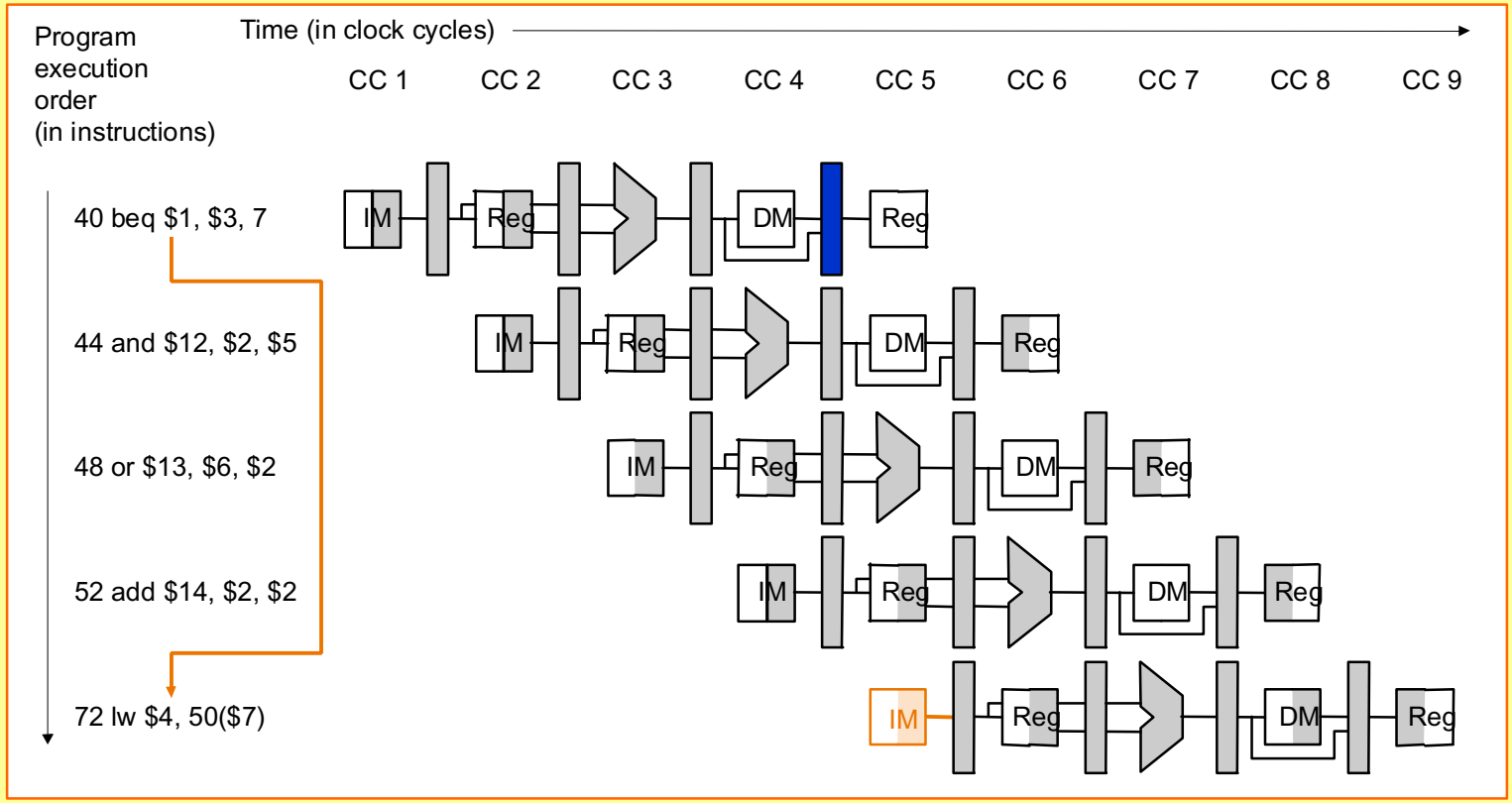
In den einfachen Implementierungen wird angenommen, dass der Sprung nicht ausgeführt werden braucht !

Die Folgeinstruktionen $pc+4, $pc+8 und $pc+12 werden "auf Verdacht“ (spekulativ) in die Pipeline geschoben !



Assume Branch not taken ff

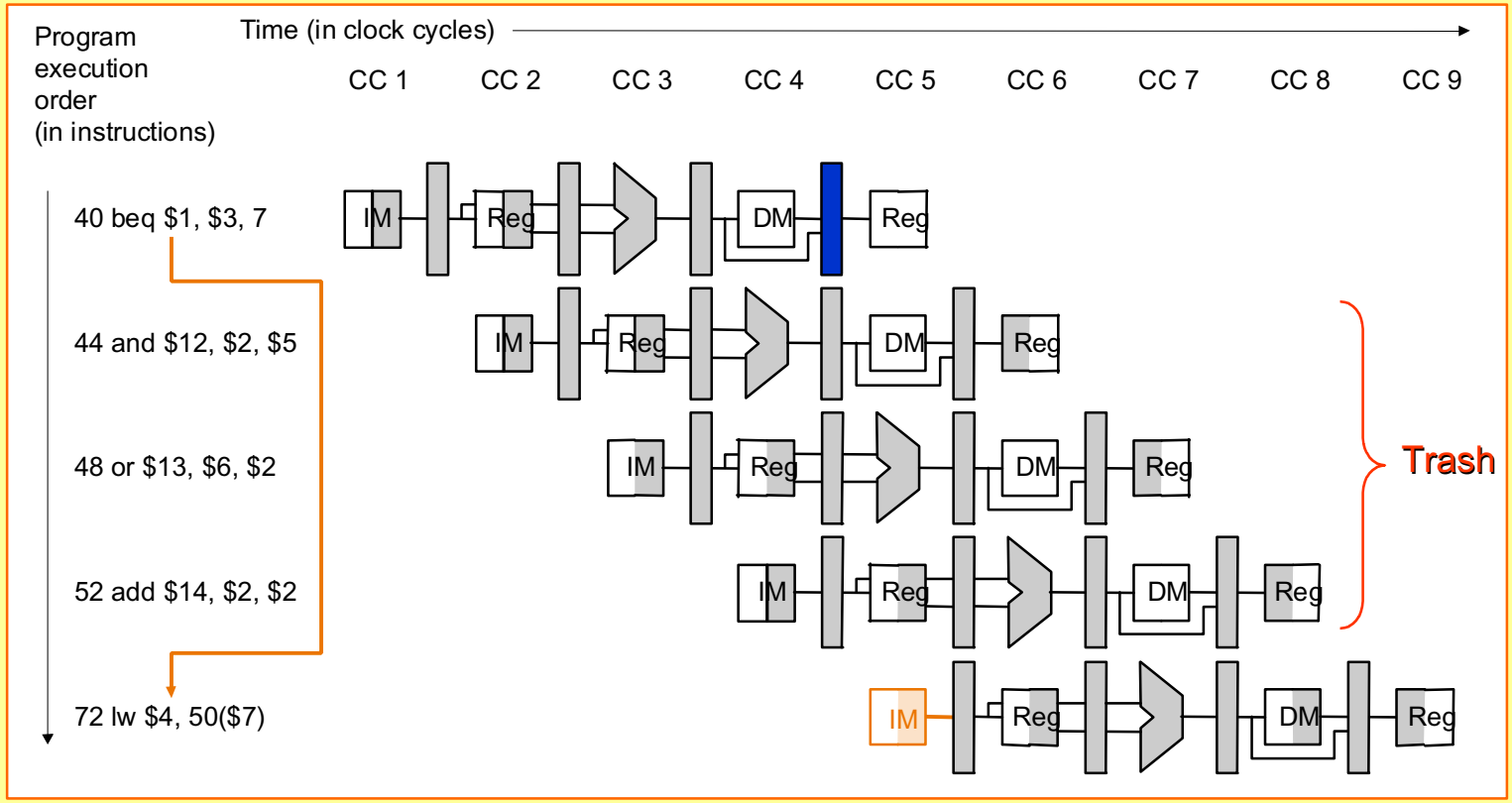
Wird die Abzweigung doch genommen,



Assume Branch not taken ff

Wird die Abzweigung doch genommen,

so muss die Pipeline geleert werden !



Vermeidung von Kontrollhazards

- Software
  - Einfügen von NOPs durch den Compiler
  - Delayed Branch Technik

- Hardware
  - „einfrieren“ der Pipeline (stalling)
  - spekulative Ausführung
    - mit fester Vorhersage (asume branch taken/ not taken)
    - mit Sprungvorhersage
      - statisch (vom Compiler)
      - dynamisch

Delayed Branch

- Externe Rechnerarchitektur definiert, daß der Befehl nach einem Sprungbefehl immer ausgeführt wird
  (unabhängig von der Sprungbedingung)
- Der Compiler muß durch Umordnung der Befehlssequenz einen datenunabhängigen Befehl finden und diesen hinter die Sprunganweisung setzen
  - Im schlimmsten Fall eine NOP-Anweisung
  - Untersuchungen zeigen, daß ein Befehl gut gefunden werden kann, zwei sind schon schwierig, drei fast unmöglich
- Beispiel: SPARC-Architektur: 1 delay slot

```
CLR R3
CMP R1, R2
BEQ 5000
NEXT
```

Delayed Branch

- Externe Rechnerarchitektur definiert, daß der Befehl nach einem Sprungbefehl immer ausgeführt wird
  (unabhängig von der Sprungbedingung)
- Der Compiler muß durch Umordnung der Befehlssequenz einen datenunabhängigen Befehl finden und diesen hinter die Sprunganweisung setzen
  - Im schlimmsten Fall eine NOP-Anweisung
  - Untersuchungen zeigen, daß ein Befehl gut gefunden werden kann, zwei sind schon schwierig, drei fast unmöglich
- Beispiel: SPARC-Architektur: 1 delay slot

Delayed Branch

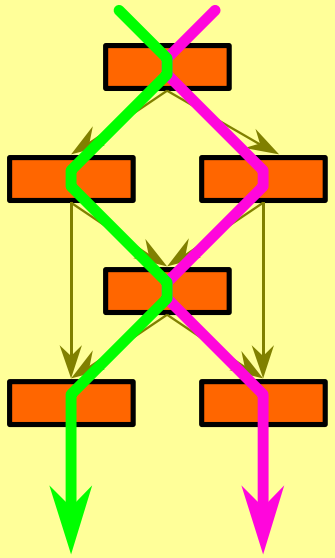
- Externe Rechnerarchitektur definiert, daß der Befehl nach einem Sprungbefehl immer ausgeführt wird
  (unabhängig von der Sprungbedingung)
- Der Compiler muß durch Umordnung der Befehlssequenz einen datenunabhängigen Befehl finden und diesen hinter die Sprunganweisung setzen
  - Im schlimmsten Fall eine NOP-Anweisung
  - Untersuchungen zeigen, daß ein Befehl gut gefunden werden kann, zwei sind schon schwierig, drei fast unmöglich
- Beispiel: SPARC-Architektur: 1 delay slot

Sprungrichtungsvorhersage

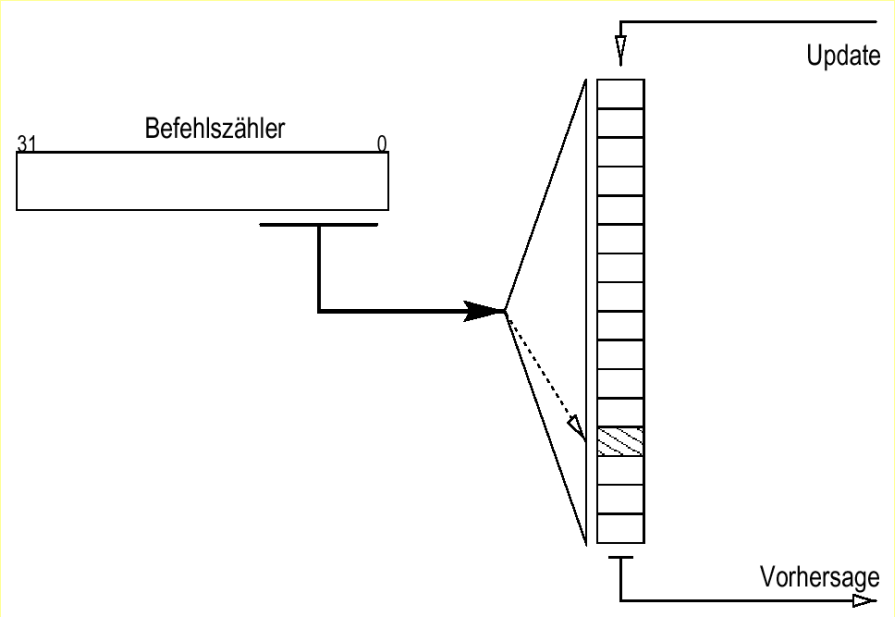
- Statische Sprungvorhersage
  - ein Bit im Opcode des Sprungbefehls definiert, ob der Sprung spekulativ ausgeführt werden soll oder nicht
  - Schleifen: Wahrscheinlichkeit hoch, dass gesprungen wird
  - if-then-else: 2/3 der Ausführungen gehen in den ELSE-Teil
  - Vorhersagegenauigkeit: 55%-80%
- Dynamisch
  - Eine oder mehrere prozessorinterne Tabellen werden ständig aktualisiert und zur Erzeugung einer Vorhersage ausgewertet.
  - Tabellen mit Hilfe der Befehlsadresse des Sprungbefehls adressiert
  - Vorhersagegenauigkeit bis zu 97% (Literatur).

Informationsquellen für Sprungrichtungsvorhersage

- Per-Adress Vorgeschichte
  - Das Sprungverhalten jedes einzelnen Sprungs wird protokolliert und zur Vorhersage herangezogen.
  - Der Sprung wird im wesentlichen wieder so vorhergesagt, wie er bei letzten n Ausführungen am häufigsten ausgeführt wurde.
- Globale Vorgeschichte
  - Pfad, den Programm durch die letzten m Kontrollblöcke beschritten hat, kann zusätzliche Information liefern.
  - Wenn sich zwei Sprünge ähnlich verhalten (d.h. sie sind korrelliert), kann dies erkannt und ausgenutzt werden.



Sprungrichtungsvorhersage durch eine branch history table



- Einfaches dynamisches Verfahren
- Ein Teil der Befehlsadresse wird als Hash-Index verwendet
- Kollisionen sind möglich (Verschiedene Sprünge mit dem selben niederwertigen Adressanteil.)
- Kollisionsbehandlung wäre nur durch Tags möglich
- Die gespeicherte Information wird nach jeder Sprungausführung erneuert
- Aus dieser Information wird bei Bedarf eine Vorhersage abgeleitet

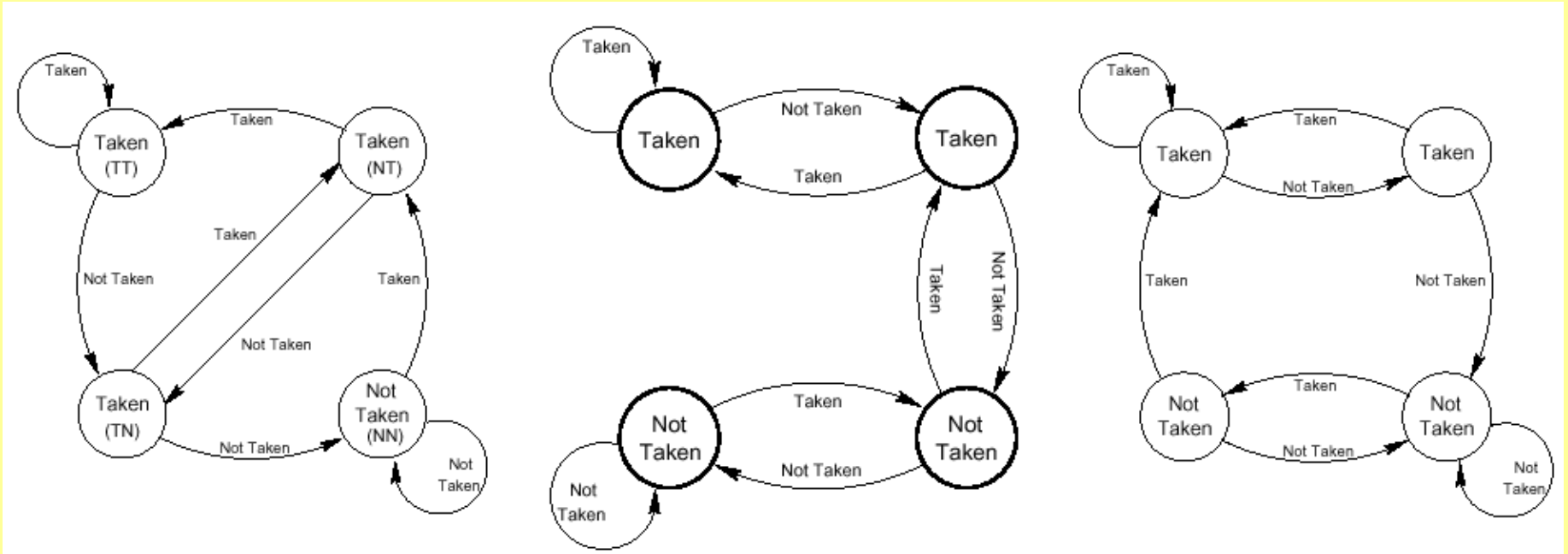
Vorhersageinformation

- Letzte Sprungausführung - 1 Bit
  - Vorhersage: Wie bei der letzten Ausführung
  - Update: Ausgang der letzten Ausführung speichern
- Muster der letzten n Sprungausführungen - n Bit
  - Vorhersage:
    Aufgrund einer Heuristik, die aus Sprunghäufigkeiten gewonnen wird
  - Update nach der Sprungausführung:
    Mit einem Schieberegister

...Vorhersageinformation

- Endlicher Automat (Finite State Machine) - 2 oder 3 Bit
  - Vorhersage:
    Vom Zustand abhängig, in dem sich der Automat befindet.
  - Update nach der Sprungausführung:
    Gemäß einer Zustandsübergangsfunktion

Endliche Automaten für die Sprungvorhersage



2-Bit History | 2-Bit sättigender Zähler | 2-Bit träger Automat

- Zähler und träge Automaten erzielen in der Regel die besten Vorhersagen bei geringstem Platzbedarf
- Genauigkeit hängt auch vom Initialzustand der Automaten ab

Sprungziel Speicher

- Berechnung der Sprungzieladresse kostet Zeit
  - Umsetzung der virtuellen in eine physikalische Adresse (Kap. 4)
  - Addition/Subtraktion der Sprungdistanz

→ schneller Zugriff auf

  - die Zieladresse des Sprungs durch einen assoziativ Speicher BTAC (branch target address cache)
    - Adresse des Sprungbefehls → Adresse des Sprungziels
    - 1. Sprung löst Cachemiss aus, d.h. Speicher wird geladen
    - ab dem 2. Sprung: Sprungzieladresse steht zur Verfügung
  - die Befehle am Sprungziel durch einen assoziativ Speicher BTC (branch target cache):
    - Adresse des Sprungbefehls → k Befehle am Sprungziel
    - 1. Sprung löst Cachemiss aus, d.h. Speicher wird geladen
    - ab dem 2. Sprung: Befehle am Sprungziel stehen zur Verfügung

Zusammenfassung

Zusammenfassung

- Beschleunigung um bis zu Faktor k durch Einsatz einer Pipeline (k = Anzahl der Pipeline-Stufen).

Zusammenfassung

- Beschleunigung um bis zu Faktor k durch Einsatz einer Pipeline (k = Anzahl der Pipeline-Stufen).
- Data- und control-Hazards verringern die Beschleunigung.

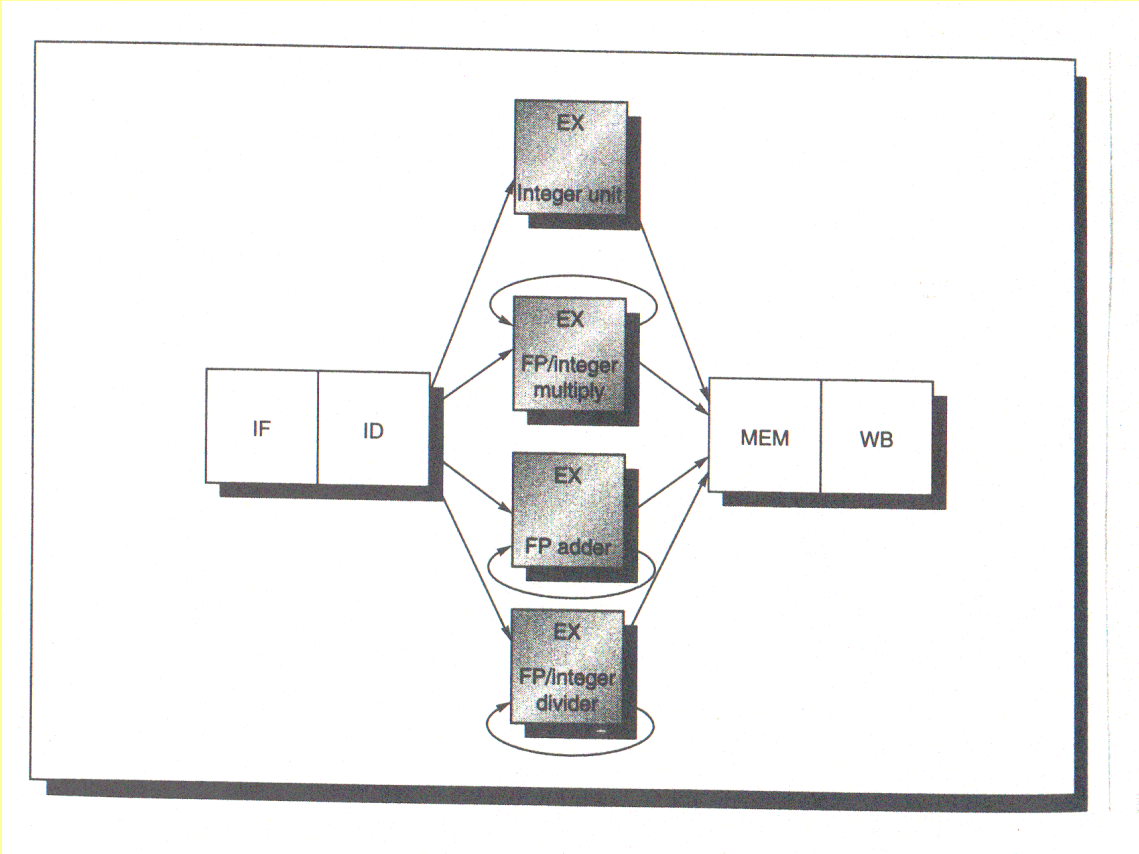
Zusammenfassung

- Beschleunigung um bis zu Faktor k durch Einsatz einer Pipeline (k = Anzahl der Pipeline-Stufen).
- Data- und control-Hazards verringern die Beschleunigung.
- Viele Möglichkeiten (z.T. in Hardware), Hazards zu vermeiden
  - Forwarding, Bypassing
  - Branch Prediction, BTC, ...

Zusammenfassung

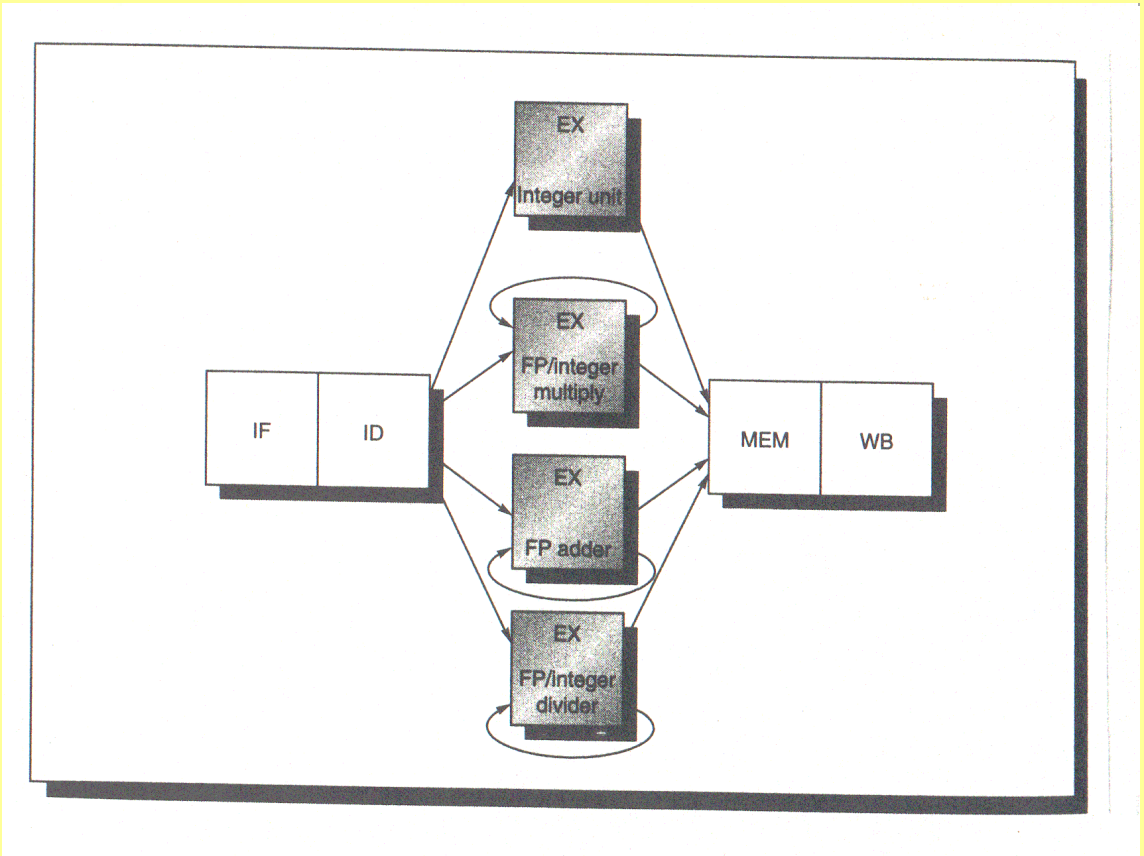
- Beschleunigung um bis zu Faktor k durch Einsatz einer Pipeline (k = Anzahl der Pipeline-Stufen).
- Data- und control-Hazards verringern die Beschleunigung.
- Viele Möglichkeiten (z.T. in Hardware), Hazards zu vermeiden
  - Forwarding, Bypassing
  - Branch Prediction, BTC, ...
- Möglichkeiten für Code-optimierende Compiler, Hazards zu vermeiden:
  - Umstellen der Instruktionen eines Maschinenprogramms

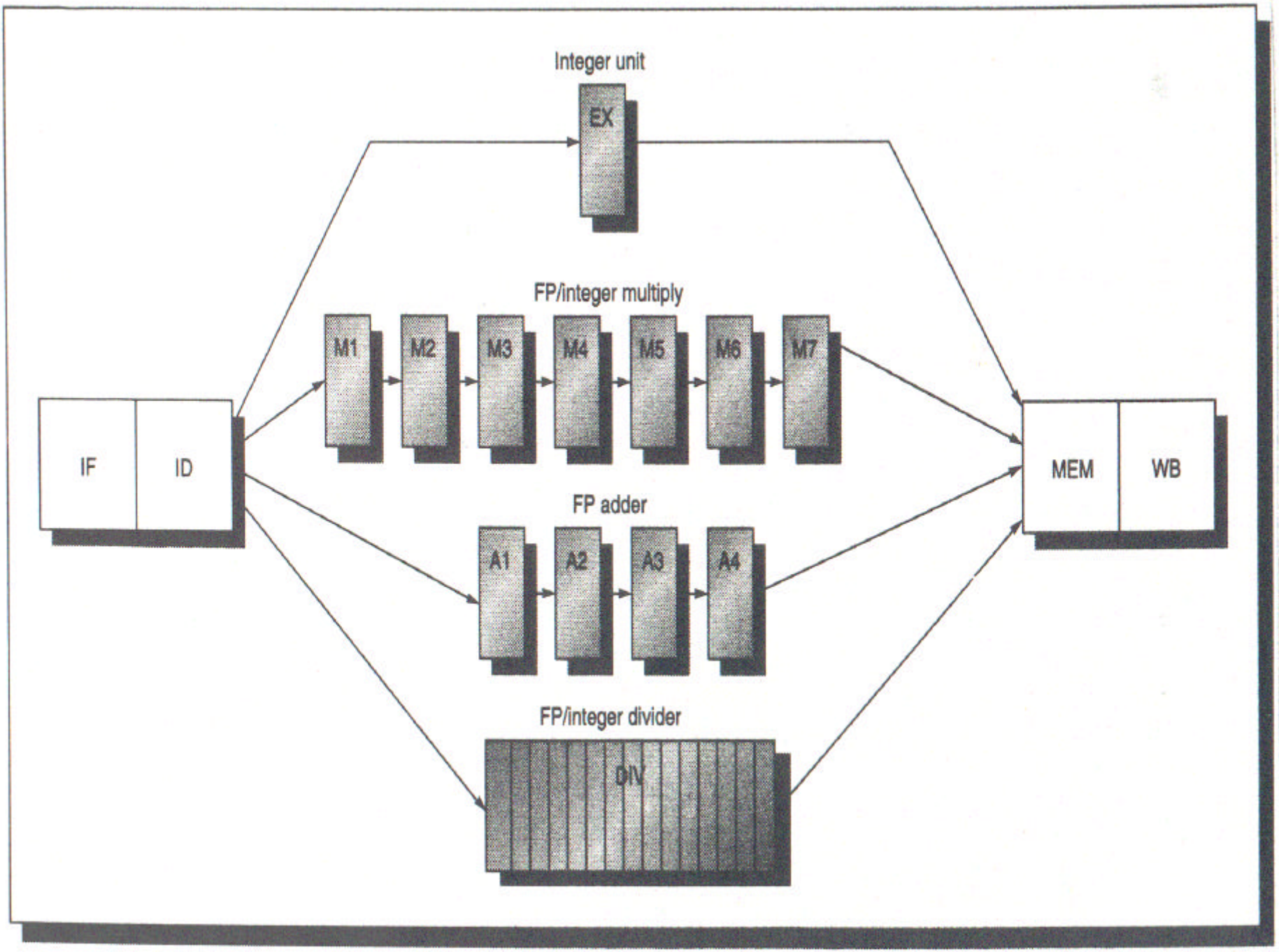
Pipelining: Weiterentwicklungen



Pipelining: Weiterentwicklungen

- Einführen mehrerer funktionaler Einheiten (FE) mit unterschiedlichen (gleichen) Aufgaben




Integer unit
EX
FP/integer multiply
M1
M2
M3
M4
M5
M6
M7
IF
ID
MEM
WB
FP adder
A1
A2
A3
A4
FP/integer divider
DIV

Befehlszuordnung, -Ausführung, -Beendigung

- Werden die Befehle in ihrer Programmreihenfolge den Funktionalen Einheiten zugeordnet?
  - in-order issue
  - out-of-order issue
- Werden die Befehle in ihrer Reihenfolge ausgeführt?
  - in-order execution
  - out-of-order execution
- Wird die Befehlsausführung in der Reihenfolge beendet?
  - in-order completion
  - out-of-order completion
- Wird genau ein Befehl zu einem Zeitpunkt zugewiesen?
  - single-issue
  - multiple-issue (superskalare Ausführung)

Pipeline mit unterschiedlich langen EX-Phasen

MULTD	IF	ID	*M1*	M2	M3	M4	M5	M6	**M7**	MEM	WB
ADDD		IF	ID	*A1*	A2	A3	**A4**	MEM	WB		
LD			IF	ID	*EX*	**MEM**	WB				
SD				IF	ID	*EX*	*MEM*	WB			

- Befehle werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten fertig
  - Datenabhängigkeiten werden in die Länge gezogen
  - trotz in-order-issue folgt out-of-order execution und out-of-order completion

Wer regelt, wann Befehle zugeordnet, gestartet und zurückgeschrieben werden?

Scheduling

Scheduling: ein Verfahren das entscheidet, wann eine Instruktion gestartet wird, seine Operanden liest und das Ergebnis zurückschreibt

Ziel: Umordnung von Instruktionen bei Daten- oder Kontrollabhängigkeiten

- **Static scheduling**: Aufgabe des Kompilers
- **Dynamic scheduling**: Aufgabe der Hardware
- Kernidee: Instruktionen hinter *stalls* ausführen

```
DIVD   F0,F2,F4
ADDD   F10,F0,F8
SUBD   F12,F8,F14
```

  - `SUBD` hat keine Datenabhängigkeiten zu anderen Instruktionen
  - zulassen von out-of-order execution ⇒ out-of-order completion
  - ID-Phase prüft auf Struktur- und Datenabhängigkeiten

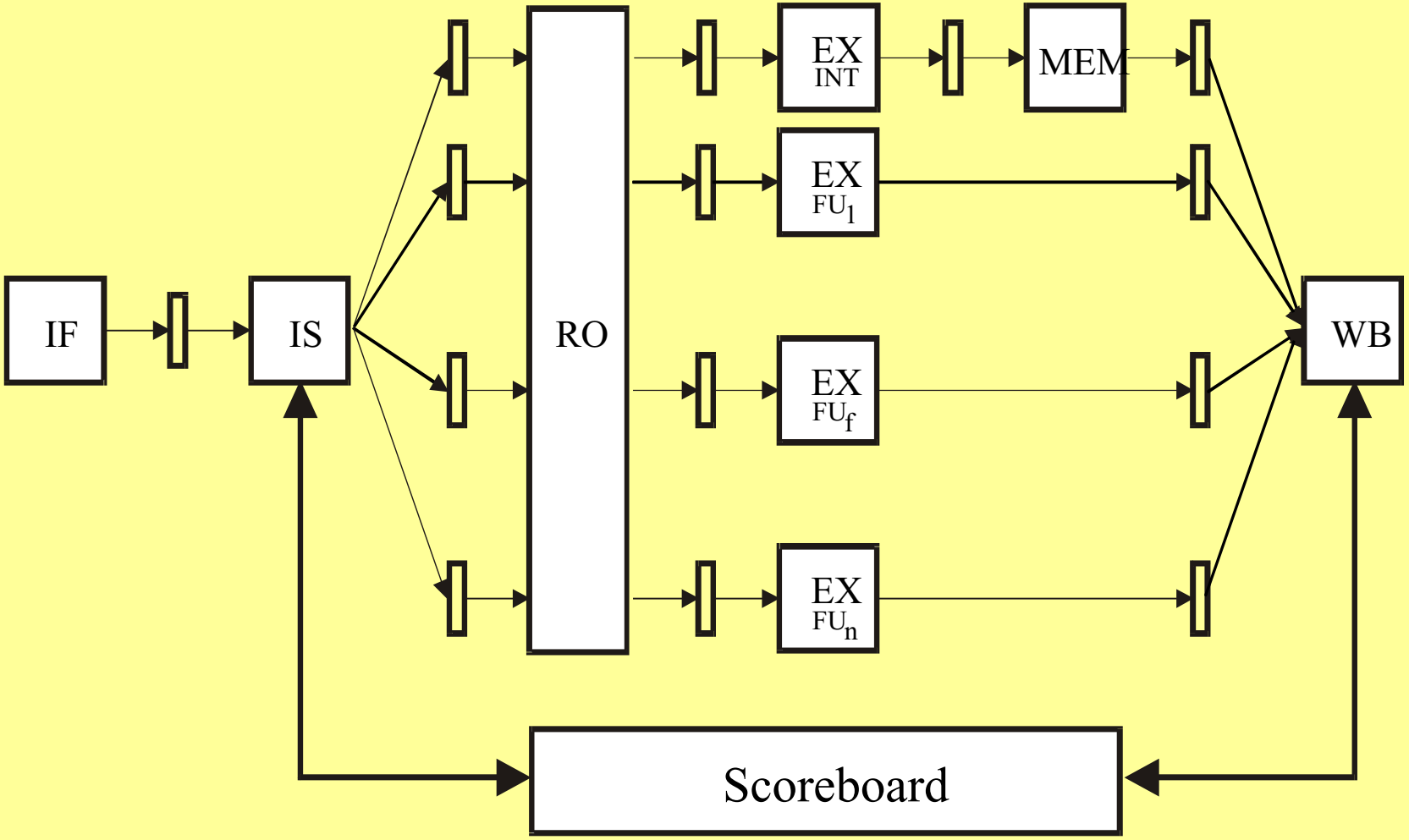
Dynamic Scheduling

- Dynamic scheduling arbeitet auch wenn *stalls* erscheinen, die zur Compilezeit nicht vorhersehbar sind, z.B. Cache Misses
- **Dynamic scheduling**:
  - **Control flow scheduling**, wird zentral bei der Dekodierung vorgenommen
    z.B. scoreboarding in CDC 6600
  - **Dataflow scheduling**, wird verteilt in den funktionalen Einheiten zur Laufzeit ausgeführt. Befehle werden dekodiert und *reservation stations* zugeteilt, bis ihre Operanden verfügbar sind.
    Tomasulo Algorithmus im IBM System/360 Model 91 Prozessor

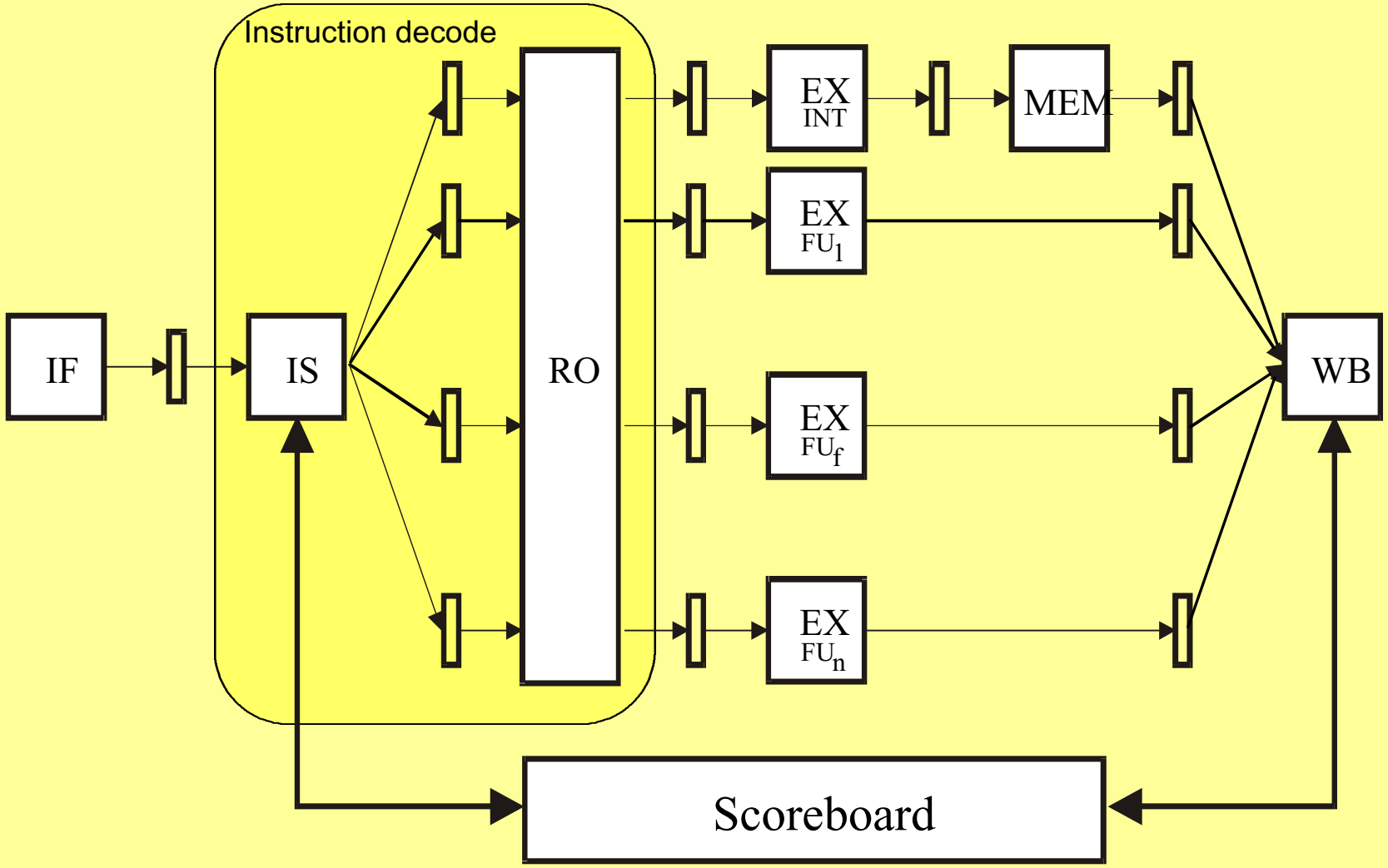
Scoreboarding

- 1963 von Thornton für den CDC6600 eingeführt
- Ziel: Ausführung einer Instruktion pro Takt. Befehle so früh wie möglich ausführen
- Befehle werden out-of-order ausgeführt, wenn alle nötigen Resourcen zur Verfügung stehen und keine Datenabhängigkeiten existieren
- Das Scoreboard ist eine HW-Einheit die registriert
  - welche Befehle sich in der Ausführung befinden
  - welche Funktionalen Einheiten aktuell benutzt werden
  - welche Register die Ergebnisse speichern werden
- Das Scoreboard führt zentral Konflikterkennung durch und kontrolliert dadurch den Programmfortschritt

Scoreboard Pipeline



Scoreboard Pipeline



Scoreboarding

- Die Dekodierphase wird aufgeteilt in,
  - **issue (IS) Phase (Zuordnungsphase)**:
    Dekodieren, prüfen auf Struktur- und WAW-Hazards
    (Strukturhazards: eine Funktionale Einheit wird zu einem Zeitpunkt mehrfach benötigt)
  - **read operands (RO) Phase**:
    Warten bis keine Datenhazards existieren
    ⇒ Lesen der Operanden aus den Registern

- EX (Ausführung) und WB (Rückreiben) Phase sind um zusätzliche Registrierungs- und Überwachungs-aufgaben erweitert

Scoreboarding (im Detail)

Scoreboarding (im Detail)

- **IS Phase**: wenn kein **struktureller** und kein **WAW Hazard** vorliegt,
  - das Scoreboard weist den Befehl der FE zu und aktualisiert seine internen Datenstrukturen
  - ansonsten wird die Zuordnung gestoppt, bis sich die Hazards aufgelöst haben ($\Rightarrow$ single issue and in-order issue!).

Scoreboarding (im Detail)

- **IS Phase**: wenn kein **struktureller** und kein **WAW Hazard** vorliegt,
  - das Scoreboard weist den Befehl der FE zu und aktualisiert seine internen Datenstrukturen
  - ansonsten wird die Zuordnung gestoppt, bis sich die Hazards aufgelöst haben ($\Rightarrow$ single issue and in-order issue!).
- **RO Phase**:
  - das Scoreboard überwacht die Verfügbarkeit der benötigten Operanden
  - wenn diese zur Verfügung stehen wird die FE aktiviert, um die Register zu lesen ($\Rightarrow$ kein Forwarding!!) und in der EX-Phase auszuführen
    RAW Hazards werden dynamisch aufgelöst

Scoreboarding (im Detail)

Scoreboarding (im Detail)

- **EX Phase**:
  Die FE startet die Ausführung (kann mehrere Zyklen dauern) und benachrichtigt das Scoreboard wenn die Ergebnisse zur Verfügung stehen (result ready flag).

Scoreboarding (im Detail)

- **EX Phase**:
  Die FE startet die Ausführung (kann mehrere Zyklen dauern) und benachrichtigt das Scoreboard wenn die Ergebnisse zur Verfügung stehen (result ready flag).
- **WB Phase**:
  Wenn das Scoreboard weiß, dass die FE die Ausführung beendet hat, prüft es auf **WAR Hazards** und stoppt die Registeraktualisierung falls nötig.
  Andernfalls wird die FE aufgefordert, ihr Ergebnis in das Zielregister zu schreiben.

Scoreboard Implementierung

Scoreboard Implementierung

- **Register result status table** (R):
  speichert, welche FE ein Ergebnis in welches Register schreibt, d.h. die Anzahl der Einträge in R ist gleich der Anzahl der Register

Scoreboard Implementierung

- **Register result status table** (R):
  speichert, welche FE ein Ergebnis in welches Register schreibt, d.h. die Anzahl der Einträge in R ist gleich der Anzahl der Register
- **Functional unit status table** (F):
  speichert die Bearbeitungsphase jeder Instruktion:
  Phase: *Busy, RO, EX*, und *WB* für jede FE.

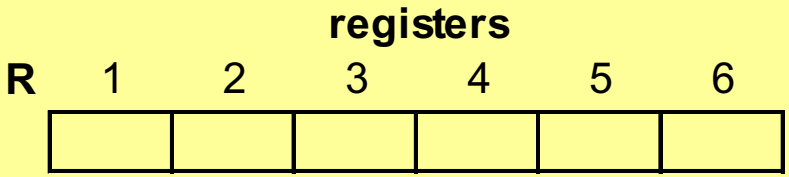
Scoreboard Implementierung

- **Register result status table** (R):
  speichert, welche FE ein Ergebnis in welches Register schreibt, d.h. die Anzahl der Einträge in R ist gleich der Anzahl der Register
- **Functional unit status table** (F):
  speichert die Bearbeitungsphase jeder Instruktion:
  Phase: *Busy, RO, EX*, und *WB* für jede FE.
- **Instruction status table** (auch F): ein Eintrag pro FE:
  - Opcode der bearbeiteten Instruktion
  - Zielregister
  - Quellenregister
  - Verfügbarkeit der Quellenregister
  - sind Operanden nicht verfügbar, dann speichert die Tabelle die FE, die den Operanden gerade erzeugt

Scoreboard Implementierung

- **Register result status table** (R):
  speichert, welche FE ein Ergebnis in welches Register schreibt, d.h. die Anzahl der Einträge in R ist gleich der Anzahl der Register
- **Functional unit status table** (F):
  speichert die Bearbeitungsphase jeder Instruktion:
  Phase: *Busy, RO, EX*, und *WB* für jede FE.
- **Instruction status table** (auch F): ein Eintrag pro FE:
  - Opcode der bearbeiteten Instruktion
  - Zielregister
  - Quellenregister
  - Verfügbarkeit der Quellenregister
  - sind Operanden nicht verfügbar, dann speichert die Tabelle die FE, die den Operanden gerade erzeugt
- Initial sind alle Einträge Null (leer).

Scoreboarding Beispiel




```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional

F	Busy	RO	EX	WB
1 add				
2 mul				
3 div				

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2

instruction information of the FUs

cycle 0

all fields are initialized with 0
empty fields have the value 0

op	EX cycles
add	1
sub	1
mul	4
div	4

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
	2					

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add				
2	mul	1			
3	div				

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
mul	1	3	1		5	1	

instruction information of the FUs

cycle 1

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
	2	1				

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add	1			
2	mul	1	1		
3	div				

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
sub	2	4	1		3	1	
mul	1	3	1		5	1	

instruction information of the FUs

cycle 2

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
	2	1				3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add	1	1		
2	mul	1	1		
3	div	1			

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
sub	2	4	1		3	1	
mul	1	3	1		5	1	
div	6	1		2	4	1	

instruction information of the FUs

cycle 3

3 ◄ remaining cycles in EX

mul takes 4 cycles in EX

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
	2	1				

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add	1	1	1	
2	mul	1	1		
3	div	1			

2

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
sub	2	4	1		3	1	
mul	1	3	1		5	1	
div	6	1		2	4	1	

instruction information of the FUs

cycle 4

Scoreboarding

registers

R	1	2	3	4	5	6
	2					3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB	
1	add		1	1	1	
2	mul	1	1			1
3	div	1				

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
mul	1	3	1		5	1	
div	6	1		2	4	1	

instruction information of the FUs

cycle 5

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
	2			1		3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

	Busy	RO		WB	
1 add					
2 mul		1	1		0
3	1				

phase flags of the FUs

Op		Src1	Vld1		Src2	Vld2	
add	4		1		3		
mul		3	1			1	
div		1		2		1	

instruction information of the FUs

cycle

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
				1		3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add	1	1		
2	mul		1	1	1
3	div	1			

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
add	4	2	1		3	1	
div	6	1	1		4	1	

instruction information of the FUs

cycle 7

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
				1		3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add	1	1	1	
2	mul		1	1	1
3	div	1	1		

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
add	4	2	1		3	1	
div	6	1	1		4	1	

instruction information of the FUs

cycle 8

Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
						3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB	
1	add		1	1	1	
2	mul		1	1	1	
3	div	1	1			3

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
div	6	1	1		4	1	

instruction information of the FUs

cycle 9

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
						3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB	
1	add		1	1	1	
2	mul		1	1	1	
3	div	1	1			2

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
div	6	1	1		4	1	

instruction information of the FUs

cycle 10

Scoreboarding Beispiel

registers

1	2	3	4	5	6
					3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add		1	1	1
2	mul		1	1	1
3	div	1	1		

1

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
div	6	1	1		4	1	

instruction information of the FUs

cycle 11

Scoreboarding Beispiel

registers

R	1	2	3	4	5	6
						3

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F		Busy	RO	EX	WB
1	add		1	1	1
2	mul		1	1	1
3	div	1	1	1	

0

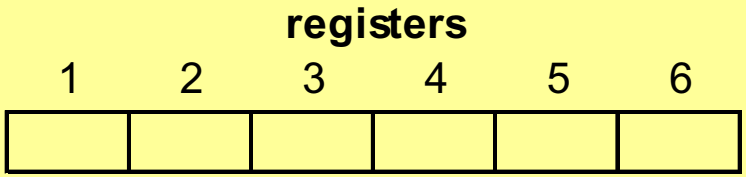
phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2
div	6	1	1		4	1	

instruction information of the FUs

cycle 12

Scoreboarding Beispiel




```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

functional units

F	Busy	RO	EX	WB
1 add		1	1	1
2 mul		1	1	1
3 div		1	1	1

phase flags of the FUs

Op	Dest	Src1	Vld1	FU1	Src2	Vld2	FU2

instruction information of the FUs

cycle 13

Scoreboard Zusammenfassung

Scoreboard Zusammenfassung

- **Vorteil**:
  - verwaltet meherer FEs
  - out-of-order Ausführung von Mehrtaktoperationen
  - erkennen aller Datenabhängigkeiten (RAW, WAW, WAR)

Scoreboard Zusammenfassung

- **Vorteil**:
  - verwaltet meherer FEs
  - out- -order Mehrtaktoperationen
  - erkennen aller Datenabhängigkeiten (RAW, WAW, WAR)
- **Scoreboard Beschränkungen**:
  - single issue Ausführung (läßt sich auf multiple-issue erweitern)
  - in-
  - kein Registerumbenennen $\Rightarrow$ Pseudoabhängigkeiten können zu Blokierungen führen
  - keine Forwardinghardware $\Rightarrow$ alle Ergebnisse durch Register

Scoreboard Zusammenfassung

- **Vorteil**:
  - verwaltet meherer FEs
  - out-of-order Ausführung von Mehrtaktoperationen
  - erkennen aller Datenabhängigkeiten (RAW, WAW, WAR)
- **Scoreboard Beschränkungen**:
  - single issue Ausführung (läßt sich auf multiple-issue erweitern)
  - in-order issue
  - kein Registerumbenennen $\Rightarrow$ Pseudoabhängigkeiten können zu Blokierungen führen
  - keine Forwardinghardware $\Rightarrow$ alle Ergebnisse durch Register
- **generelle Beschränkungen**
  - Beschränkung der FEs führt zu strukturellen Hazards
  - Grad der Parallelität im Programm (auf Instruktionsebene)

Zur Erinnerung

Mehrzykleninstruktionen führen zu out-of-order Ausführung

- **Control flow scheduling**,
  zentral während des Dekosierens ausgeführt:
  ⇒ Scoreboarding Technik implementiert im CDC 6600 Prozessor
- **Dataflow scheduling**,
  wird verteilt in den FEs ausgeführt. Befehle werden dekodiert und anschließend den *reservation stations* zugeordnet, wo sie auf ihre Operanden warten.
  ⇒ Tomasulo Algorithmus
  - benutzt Forwarding und Registerrenaming
  - ist single and in-order issue
  - Basis aller moderner Superskalarer Prozessoren

Register Renaming

- Eine Namensabhängigkeit entsteht, wenn zwei Instruktionen $Inst_1$ und $Inst_2$ die selben Register benutzen, aber keine Daten zwischen den Instruktionen ausgetauscht werden
- Wird ein Registeroperand umbenannt, so dass $Inst_1$ und $Inst_2$ keine Abhängigkeit mehr haben, dann können beide Instruktionen simultan ausgeführt oder umgeordnet werden
- Die Technik die Namensabhängigkeiten eliminieren um WAR und WAW Hazards zu vermeiden, heißt **register renaming**
- Register renaming kann statisch (vom Compiler) oder dnamisch (von der Hardware) ausgeführt werden
- Tomasulos Algorithmus führt register renaming durch die Hardware aus

Tomasulo Algorithm

Tomasulo Algorithm

- Entwickelt für IBM 360/91 (1967 ca. 3 years nach CDC 6600)

Tomasulo Algorithm

- Entwickelt für IBM 360/91 (1967 ca. 3 years nach CDC 6600)
- Hazard Erkennung und Ausführungskontrolle sind verteilt in den FEs

Tomasulo Algorithm

- Entwickelt für IBM 360/91 (1967 ca. 3 years nach CDC 6600)
- Hazard Erkennung und Ausführungskontrolle sind verteilt in den FEs
- **Reservation stations** (RS) vor jeder FE kontrollieren den Beginn der Instruktionsausführung

Tomasulo Algorithm

- Entwickelt für IBM 360/91 (1967 ca. 3 years nach CDC 6600)
- Hazard Erkennung und Ausführungskontrolle sind verteilt in den FEs
- **Reservation stations** (RS) vor jeder FE kontrollieren den Beginn der Instruktionsausführung
- **Common Data Bus** verteilt alle Ergebnisse an alle reservation stations und an die Register

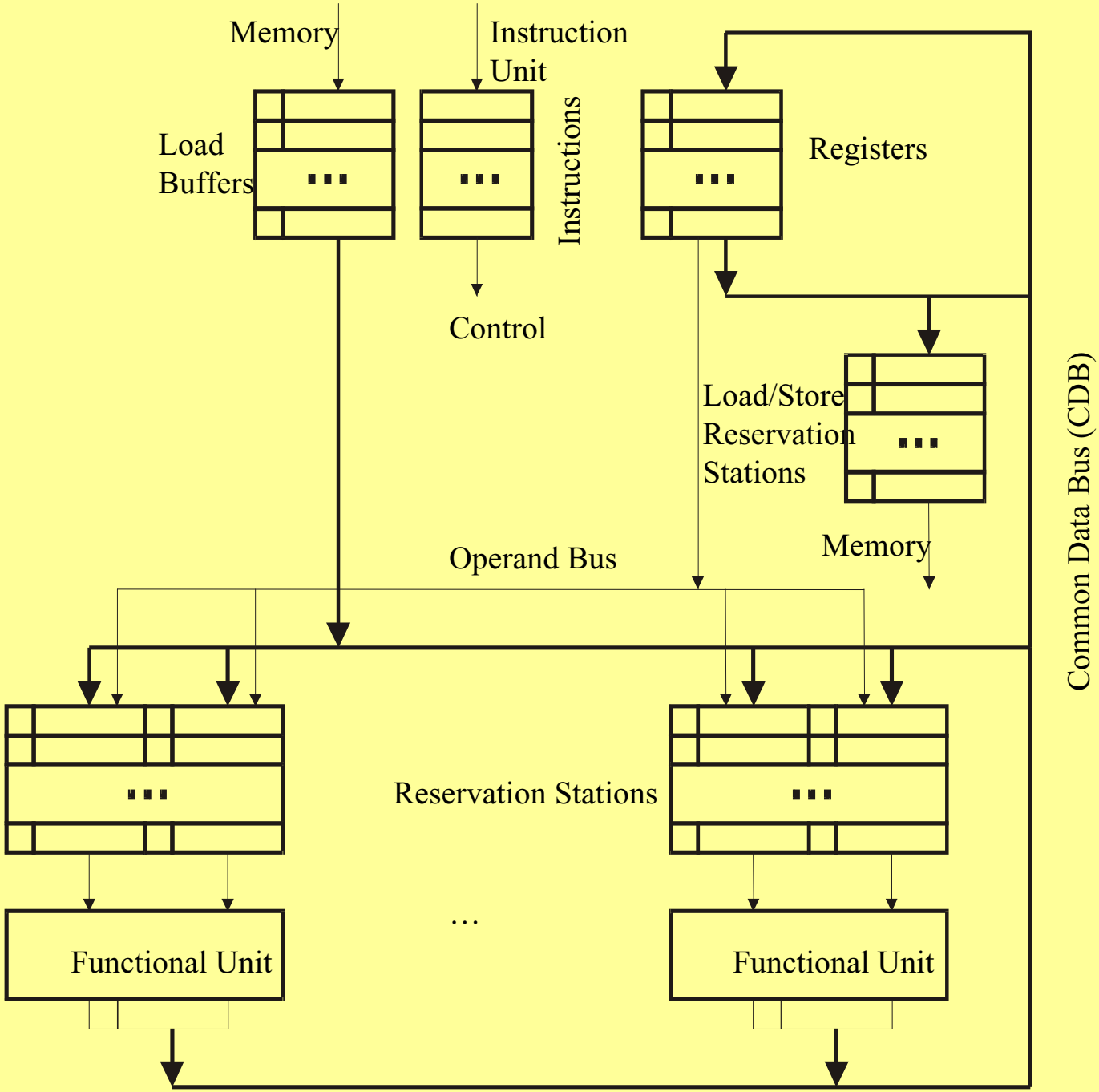
Tomasulo Algorithm

- Entwickelt für IBM 360/91 (1967 ca. 3 years nach CDC 6600)
- Hazard Erkennung und Ausführungskontrolle sind verteilt in den FEs
- **Reservation stations** (RS) vor jeder FE kontrollieren den Beginn der Instruktionsausführung
- **Common Data Bus** verteilt alle Ergebnisse an alle reservation stations und an die Register
- Speicherzugriffe werden von speziellen FEs durchgeführt

Tomasulo Algorithm

- Entwickelt für IBM 360/91 (1967 ca. 3 years nach CDC 6600)
- Hazard Erkennung und Ausführungskontrolle sind verteilt in den FEs
- **Reservation stations** (RS) vor jeder FE kontrollieren den Beginn der Instruktionsausführung
- **Common Data Bus** verteilt alle Ergebnisse an alle reservation stations und an die Register
- Speicherzugriffe werden von speziellen FEs durchgeführt
- Jedes Register hat zusätzliche Kontrollflags

Tomasulo Oranisation



Reservation Stations

- Jede FE hat eine oder meherere reservation stations
- Die reservation station beinhalten:
  - Instructions die bereits zugewiesen wurden und auf ihre Ausführung in der FE warten
  - die Operanden des Befehls, soweit bereits berechnet (andernfalls wird die Quelle/FE des Operanden gespeichert)
  - ➪ WAR Hazards werden umgangen, da die Werte des Registers bereits in der reservation station liegen auch wenn eine andere Operation (out-of-order) dieses Register überschreibt
  - ➪ WAW Hazards werden umgangen, da Referenzen auf reservation stations als Tags auf dem CDB benutzt werden, anstatt Referenzen auf konkrete Register

Reservation Station Einträge

Empty: zeigt an, ob die reservation station leer ist

InFU: zeigt an, ob die FE die gespeicherte Instruktion gerade ausführt

Op: Operation, die von der FE auszuführen ist

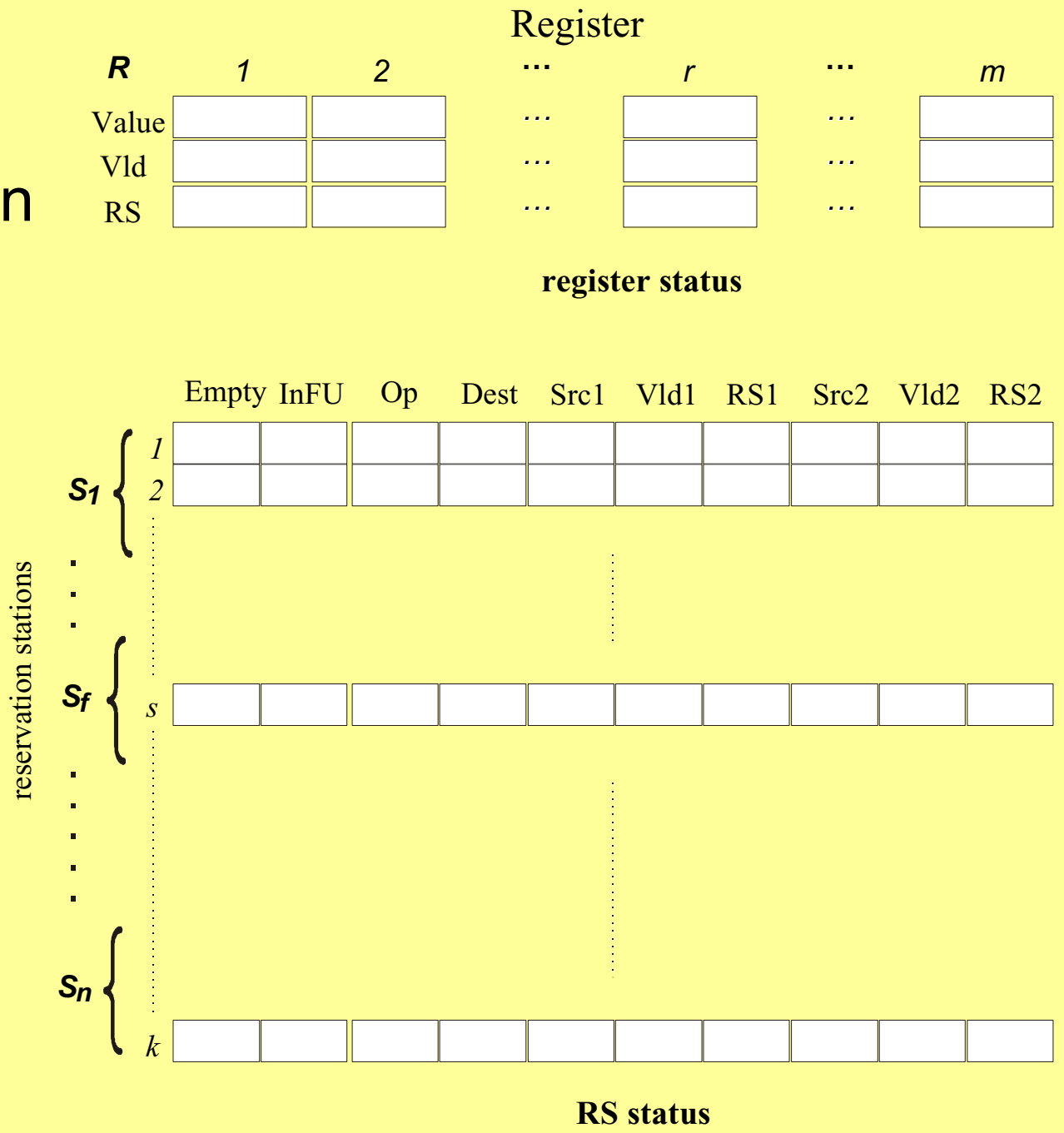
Dest: Tag des reservierten Registers

Src1, *Src2*: Werte der Quelloperanden

RS1, *RS2*: Tag der reservation station, die den Operanden erzeugt

Vld1, *Vld2*: Valid Flags zeigen an, ob die Operanden gültig sind

Tomasulo Oraganisation



CDB und Reservation Stations

- Nach der Ausführung eines Befehls einer RS wird ein Ergebnistoken generiert und über den *common data bus* (CDB) an die Register und direkt an alle RS geschickt (forwarding)
- Alle RS überwachen ständig die Daten auf dem CDB (snooping)
- Ein Ergebnis auf dem CDB wird in alle RS kopiert, die darauf warten
- CDB ermöglicht simultanes Laden von Ergebnissen sobald diese zur Verfügung stehen (Datenflußprinzip)

Drei Phasen des Tomasulo Algorithmus

Drei Phasen des Tomasulo Algorithmus

1. Issue: Instruktion laden (von der instruction queue)

Wenn RS frei, dann wird die Instruktion zugewiesen und Operanden aus den Registern geladen (falls möglich)
→ In-order issue!

Drei Phasen des Tomasulo Algorithmus

1. **Issue**: Instruktion laden (von der instruction queue)

   Wenn RS frei, dann wird die Instruktion zugewiesen und Operanden aus den Registern geladen (falls möglich)
   → In-order issue!

2. **Execution:** Ausführen des Befehls (EX)

   Wenn beide Operanden bereit stehen, dann wird die Operation an die FE geleitet und dort ausgeführt (dispatch),
   wenn nicht, dann wird der CDB abgehört um Operanden abzufangen
   → Out-of-order dispatch und out-of-order execution!

Drei Phasen des Tomasulo Algorithmus

1. **Issue**: Instruktion laden (von der instruction queue)

   Wenn RS frei, dann wird die Instruktion zugewiesen und Operanden aus den Registern geladen (falls möglich)
   → In-order issue!

2. **Execution:** Ausführen des Befehls (EX)

   Wenn beide Operanden bereit stehen, dann wird die Operation an die FE geleitet und dort ausgeführt (dispatch),
   wenn nicht, dann wird der CDB abgehört um Operanden abzufangen
   → Out-of-order dispatch und out-of-order execution!

3. **Write result:** Beendigung der Ausführung (WB)

   Lege Ergebnis auf den CDB
   Freigabe der RS.

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	-	(R3)	(R4)	(R5)	-
Vld	1	1	1	1	1	1
RS	0	0	0	0	0	0

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1									
S_{add}	2	1									
S_{mul}	3	1									
S_{div}	4	1									

RS status

cycle 0

CDB

token.tag
token.data

We assume:
mul and **div** need 4 EX cycles,
sub and **add** need 1 EX cycle.

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	-	(R3)	(R4)	(R5)	-
Vld	0	1	1	1	1	1
RS	3	0	0	0	0	0

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1									
S_{add}	2	1									
S_{mul}	3	0	0	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	1									

RS status

cycle 1

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	-	(R3)	(R4)	(R5)	-
Vld	0	0	1	1	1	1
RS	3	1	0	0	0	0

register status

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	0	0	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1									
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	1									

RS status

cycle 2

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	-	(R3)	(R4)	(R5)	-
Vld	0	0	1	1	1	0
RS	3	1	0	0	0	4

register status

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2	
S_{add}	1	0	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0	
	2	1										
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0	3
S_{div}	4	0	0	div	6		0	3	(R4)	1	0	

RS status

cycle 3

CDB

token.tag
token.data

remaining cycles in FU

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	(R4)-(R3)	(R3)	-	(R5)	-
Vld	0	1	1	0	1	0
RS	3	0	0	2	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2	
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0	
	2	0	0	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0	
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0	2
S_{div}	4	0	0	div	6		0	3	(R4)	1	0	

RS status

cycle 4

CDB

token.tag	1
token.data	(R4)-(R3)

sub schreibt auf CDB und gibt RS1 frei; **add** wird RS2 zugewiesen und lädt den ersten Operanden im gleichen Zyklus vom CDB

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	(R4)-(R3)	(R3)	-	(R5)	-
Vld	0	1	1	0	1	0
RS	3	0	0	2	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2	
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0	
	2	0	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0	
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0	1
S_{div}	4	0	0	div	6		0	3	(R4)	1	0	

RS status

cycle 5

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	0	1	1	1	1	0
RS	3	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2	
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0	
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0	
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0	0
S_{div}	4	0	0	div	6		0	3	(R4)	1	0	

RS status

cycle 6

CDB

token.tag	2
token.data	(R4)-(R3)+(R3)

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	0	1	1	1	1	0
RS	3	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	0	div	6		0	3	(R4)	1	0

0

RS status

cycle 6

CDB

token.tag	2
token.data	(R4)-(R3)+(R3)

add and **mul** gleichzeitig fertig
und konkurieren um den CDB;
add schreibt auf CDB, **mul** muß warten

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	-	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	0	1	1	1	1	0
RS	3	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	0	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	0	div	6		0	3	(R4)	1	0

0

RS status

cycle 6

CDB

token.tag	2
token.data	(R4)-(R3)+(R3)

add and **mul** gleichzeitig fertig
und konkurieren um den CDB;
add schreibt auf CDB, **mul** muß warten

WAR-Hazard wird automatisch aufgelöst: **add** schreibt Reg4 bevor **div** die Ausführung beginnt, allerdings hat **div** bereits den alten Registerwert in der RS gesichert

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	(R3)*(R5)	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	1	1	1	1	1	0
RS	0	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	1	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	0	div	6	(R3)*(R5)	1	0	(R4)	1	0

RS status

cycle 7

CDB

token.tag	3
token.data	(R3)*(R5)

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	(R3)*(R5)	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	1	1	1	1	1	0
RS	0	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
S_{add}	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	1	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	1	div	6	(R3)*(R5)	1	0	(R4)	1	0

RS status

cycle 8

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	(R3)*(R5)	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	1	1	1	1	1	0
RS	0	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	1	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	1	div	6	(R3)*(R5)	1	0	(R4)	1	0

3

RS status

cycle 9

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	(R3)*(R5)	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	1	1	1	1	1	0
RS	0	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	1	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	1	div	6	(R3)*(R5)	1	0	(R4)	1	0

2

RS status

cycle 10

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	(R3)*(R5)	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	-
Vld	1	1	1	1	1	0
RS	0	0	0	0	0	4

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	1	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	0	1	div	6	(R3)*(R5)	1	0	(R4)	1	0

1

RS status

cycle 11

CDB

token.tag
token.data

Tomasulo Scheduling

registers

R	1	2	3	4	5	6
Value	(R3)*(R5)	(R4)-(R3)	(R3)	(R4)-(R3)+(R3)	(R5)	(R3)*(R5) /(R4)
Vld	1	1	1	1	1	1
RS	0	0	0	0	0	0

register status

```
mul Reg1, Reg3, Reg5
sub Reg2, Reg4, Reg3
div Reg6, Reg1, Reg4
add Reg4, Reg2, Reg3
```

reservation stations

		Empty	InFU	Op	Dest	Src1	Vld1	RS1	Src2	Vld2	RS2
S_{add}	1	1	1	sub	2	(R4)	1	0	(R3)	1	0
	2	1	1	add	4	(R4)-(R3)	1	0	(R3)	1	0
S_{mul}	3	1	1	mul	1	(R3)	1	0	(R5)	1	0
S_{div}	4	1	1	div	6	(R3)*(R5)	1	0	(R4)	1	0

0

RS status

cycle 12

CDB

token.tag	4
token.data	(R3)*(R5) /(R4)

Tomasulo Zusammenfassung

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards
- Register sind nicht der Flaschenhals (forwarding vom CDB an die RS)

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards
- Register sind nicht der Flaschenhals (forwarding vom CDB an die RS)
- dynamisches scheduling

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards
- Register sind nicht der Flaschenhals (forwarding vom CDB an die RS)
- dynamisches scheduling
- Register renaming

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards
- Register sind nicht der Flaschenhals (forwarding vom CDB an die RS)
- dynamisches scheduling
- Register renaming
- Jedoch: single-issue, in-order issue!

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards
- Register sind nicht der Flaschenhals (forwarding vom CDB an die RS)
- dynamisches scheduling
- Register renaming
- Jedoch: single-issue, in-order issue!
- CDB ist der Flaschenhals

Tomasulo Zusammenfassung

- Verhindert WAR und WAW Hazards
- Register sind nicht der Flaschenhals (forwarding vom CDB an die RS)
- dynamisches scheduling
- Register renaming
- Jedoch: single-issue, in-order issue!
- CDB ist der Flaschenhals

- Implementierung in der IBM 360/91